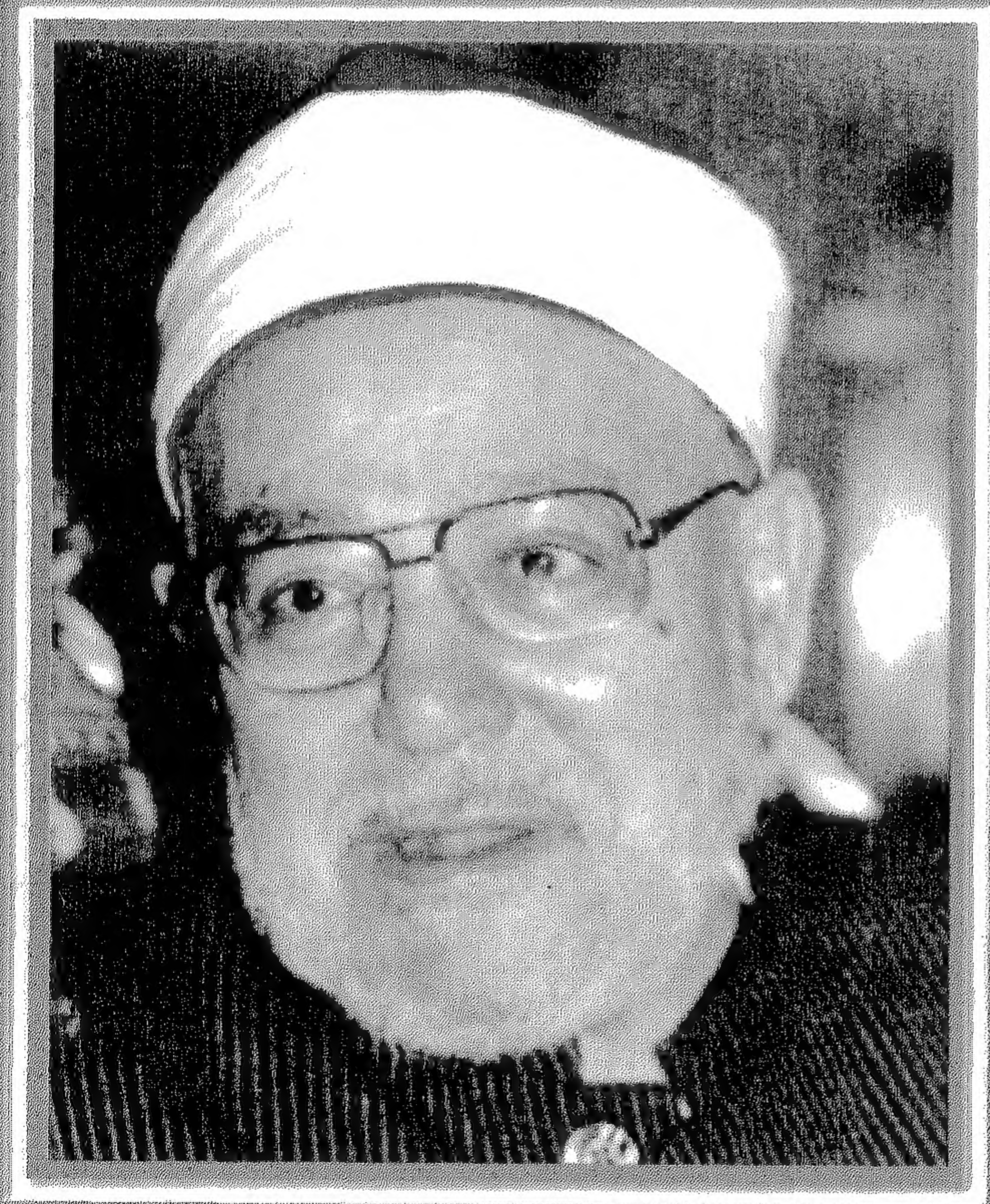




محمّد الخزالي وهموم المسلمين



علماء الدين وحياة



محمد الغزالي
وهموم المسلمين

محمد الخزالي

وهموم المسلمين

علاء الدين وحيد

دار
سمايل
للنشر
والتوزيع

النسوة ١١٢ شارع مكة القديمة

ت: ٢٢٣٠٩٠٦

وحيد، سلام السلاطين.

محمد الفزالي وهموم المسلمين / علام الدين وحيد...
ط ٢ مريدة... المتصورة، دار سنابل للطبع والنشر والتوزيع،
٢٠٠٨ - ١٧٥ من ٢٠١ سم

١- السقا، محمد الفزالي بن أحمد السقا ١٩١٧.
٢- الإسلام. مقالات ومحاضرات ١٩٩٦
أ- العنوان

رقم الإيداع، ٢٧٥٤ / ٢٠٠٨

تدمك، ٣ - ٢٤ - ٤٠٢ - ٩٧٧

الحرية والاستبداد

"الحرية صدى الفطرة ومعنى الحياة،
يشنب المرء من نعومته وهو يحس بأن كل
ذرة فى كيانه تنشدها وتهفو إليها، وكما
خلقت العين للبصر، والأذن للسمع، وكما
خلق لكل جارحة أو حاسة وظيفتها التى
تعتبر امتدادا لوجودها واعترافا بعملها ..
كذلك خلق الإنسان ليعز لا ليزل، وليكرم لا
ليهون، وليفكر بعقله، ويهوى بقلبه، ويسعى
بقدمه، ويكدح بيده.

"لا يشعر وهو يباشر ذلك كله بسلطان
أعلى يتحكم فى حركاته وسكناته إلا لله
الفرد الصمد، ربه، ورب الناس أجمعين".

محمد الغزالي

("الإسلام والفساد السياسى" - ص ٧٢)

"لا مكان فى ظل الإسلام فرعونية حاكمية،
ولا قارونية كائنة، ولا كهنوتية موجهة، ولا
جماهير ذلول الظهر لكل راكب أو مستغل.
ومن خلال تعاليم الكتاب والسنة أدرك الناس
دون تكلف ولا تقعر أن الحريات موطدة وأن
الحقوق مصونة، وأن العقل ينبغى أن يفكر
دون قيد، وأن أشواق الفطرة تلبى دون
حرج، وأن الدولة فى الإسلام مع المظلوم
حتى ينتصف وعلى الظالم حتى يعتدل".

محمد الغزالي

("هموم داعية" - ص ٨)

"الإسلام لم يجعل استعباد الناس ركنا
سادسا مع أركانه الخمس، ولكنه يريد أن
يطهر الدنيا من أدران الاستبداد، وأن يدع
تيارات الفكر الحر تقتحم كل مجال و
تنساب فى كل ميدان".

محمد الغزالي

("الإسلام والاستبداد السياسى" - ص ١٣٧)

قتامة صورة حياتنا الإسلامية تشيع الإحباط فى أقوى
القلوب إرادة وشجاعة، خاصة وأن تدهور هذه الحياة

مستمر منذ خمسين سنة على الأقل، وأن الأمور تزداد
سوءاً .. فأول أمس أرحم من أمس والأمس أرحم من اليوم
وهكذا يمتد الحصار. وفي هذه الأجواء يكافح الشرفاء
والأمناء كفاحاً مستميتاً. وقد رسم الشيخ محمد الغزالي
يوماً ملامح هذه الصورة البائسة، فيكتب:

"الحكومات الإسلامية على الإجمال دون مثيلاتها من
حكومات العالم عدالة وبزاهة.

والجماهير أقل ثقافة وإنتاجاً واقتداراً على الحياة
وتكاليفها.

والتقاليد السائدة تبتعد عن الإسلام الحنيف روحاً
ونصاً.

فأمتنا من أفقر أمم الأرض إلى التعليم والتربية ومعرفة
الذات". ("السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث" -
ط ١٣ - ص ١٣١)

إن حال المسلمين اليوم بالغ السوء لا يسر عدواً ولا
حبيباً، وهم يعيشون في هزائم منكرة مع أنفسهم ومع
الآخرين أى في داخلهم وخارجهم. يتعرضون لشتى الإهانات
من دول العالم وهم صاغرون. يشكلون نموذجاً للجهل
والتأخر والجمود والضعف المزرى، التى تعرضهم كل ساعة
للضربات الموجعة التى لا يحسون بها بعد أن غلظ الجلد
وتبلد الشعور. ولكن قلة من أصحاب الحس المرهف
والمؤازرة الصادقة والجهاد فى سبيل الله، تفزع لما أصاب

قومها والانحدار المستمر الذى إليه يندفعون، فيتصدرون للكارثة ما أمكنهم ذلك. من هؤلاء بل فى مقدمتهم الشيخ محمد الغزالى (٢٢ سبتمبر ١٩١٧ - ٩ مارس ١٩٩٦)، الذى يصور فى أحد كتبه "هموم داعية" ما يخالجه من أسى على حال المسلمين فيقول:

"لا أدري لماذا يخالطنى شعور بأنى أعيش فى القرن السابع أيام سقوط "بغداد" ووفاة الدولة العباسية، أو بعد ذلك بقرنين أيام سقوط "غرناطة" واختفاء الإسلام من "الأندلس".

"نعم أنا أحياء فى القرن الخامس عشر للهجرة، والمسلمون خمس العالم ومنتشرون فى كل القارات، بيد أن هزائم ثقيلة تنزل بهم، ومؤامرات لثيمة تحاك لهم، وظلمات كثيفة تتجه إلى مستقبلهم، ويستحيل أن يبتسم مسلم وهو يرى هذا الهوان يكتنف دينه وقومه". (ص ٣).

أبرز ملامح الأمم الضعيفة انفصام عرى الروابط الحقيقية بين أفرادها، وكل منهم يختفى وراء درقته التى يظنها شديدة الصلابة تحميه من المهالك، بينما هى فى منتهى الضعف وصاحبها يتهافت على نفسه. والأمة الإسلامية ليست بدعاً فى ذلك، وإن كان هذا السلوك يعادى قيم الدين الذى يحض على روح الجماعة، ولكن الضعف والأثرة والتسابق على المادة والاستغراق فى الشهوات يطمس البصيرة ويؤدى إلى مزيد من الانحدار.

تناقض رهيب يعيشه العرب والمسلمون فى عصورهم المظلمة المستمرة حتى اليوم، يتدهورون من سيئ إلى أسوأ، والمنقذ بين أيديهم تتلى عليهم آياته طوال النهار والليل وهم صم لا يسمعون وإذا سمعوا لا يفقهون. وكلما ارتفع صوت "التسجيل" إلى عنان السماء أى إلى درجة يتجاوز السمع مؤكداً ادعاء الاستماع ومن ثم التدين، دل أكثر على تضاعف التبلد. لقد أصبح بذل الجهد الحقيقى فوق طاقتهم، والاستسلام لمستبديهم تمسح رخيصة بالإيمان بالقدر، والخلاص من قيودهم ترف زائد .. كأن القرآن ليس هادياً ومفجراً لطاقات الإنسان وأقام حضارة أضاءت العالم بنورها قروناً، وخلق المسلم خلقاً جديداً بعد جاهليته الأولى. يتجاهل المسلمون هذا كله ليولوا وجوههم شطر كعبات أخرى فى الشرق والغرب تزيدهم التصاقاً بالطين والانكفاء على أنفسهم تاركين لغرائزهم وماديتهم العنان.

"الذى يقع داخل الأرض الإسلامية يثير الريب حول القيمة الإنسانية لرسالة الإسلام ومدى انتفاع أهل الأرض منها، وتلك مصيبة طامة، أن يعمل الإنسان ضد نفسه وسمعته. وسواء درى أم لم يدرك فتلك نتيجة تسود لها الوجوه".

الملاحظة الجديرة بالنظر فى أحوال المسلمين المفجعة، أنهم مع ابتعادهم عن الدين وتجاهلهم لجوهر مبادئه وتعاليمه، ينتظرون الكثير من الله ولا يخلون .. كأن الإثم

- الصغير والكبير - عاقبته المكافأة لا العقاب. ويدهشون -
كان لا عقول لهم - من النكبات التي تلاحقهم كأنهم ليسوا
الفاعلين الأصليين لها والمهيئين لأسبابها بضعفهم وتخاذلهم
وسوء سلوكهم. متجاهلين تماما مبادئ الخير والشر
والثواب والعقاب التي تصدق على الفرد والمجموع.

"ليس لنا أن نسيء ومنتظر من الله الإحسان، ونفدر
بمعالم دينه وحقائق رسالته، ثم نرقب منه - سبحانه - البر
والنصر. لماذا وهو القائل لنا - بعد ما حملنا أمانات
الوحي: (فأذكروني أذكركم واشكروا لى ولا تكفرون).
"البقرة: ١٥١".

"إن لدينا كتابا يخرج الناس من الظلمات إلى النور، فإذا
أبيننا المشى فى هداه وإذا غطينا بأهوائنا وجهه فهل يتركنا
القدر لنعبث كما نشاء؟". ("هموم داعية" - ص ٣٣).

قلة من علماء الدين ومفكرى الإسلام من هى على
مستوى عقيدة التوحيد .. إيماننا وأمانة وصدق وإخلاص،
لا تجبن عن قول الحق ولا تكتم الشهادة، حريصة أن تبلغ
ما تعرض رسالة السماء إلى الأمة، مهما أغضبت نظم الحكم
الظالمة وساءت الجماهير المتبلدة التى تجبن عن رؤية
الحقيقة وتفضل أن تدفن رؤوسها فى الرمال. فى مقدمة
هؤلاء الشيخ محمد الغزالي الذى يحرص دائما على التزام
الصدق مع الناس. ولا يخفى عنهم ضعفهم أو يخفف منه أو
يبرر أخطاءهم، بل يصارحهم بعيوبهم مستهدفا إصلاحها -

فمعرفة الداء هي أولى خطوات العلاج، فيكتب:

"ما الذى أوصلنا إلى هذا الدرك؟ إن التقدم والتأخر ليس حظوظا عمياء! إن ما نزل بنا هو نتائج لمقدمات طال عليها الأمد .. وعلل هدت قوانا جيلا بعد جيل .. وأمتنا الكبيرة تعرضت لأدواء وبيلة خلال عصورها الخوالى. إن هذا الكيان الإسلامى تهاوى تحت ضربات المغيرين، وأصبح بين عشية وضحاها أسيرا تدميه القيود، ويرهقه الإذلال.

"لقد حدث هذا .. وكان لابد أن يحدث .. لأن المسلمين فقدوا أسباب التمكين فى الأرض فعصفت بهم الرياح الهوج .. إن الرياح مهما اشتدت لا تنقل الجبال .. ولكنها تنقل كئبان الرمال". ("الفساد السياسى فى المجتمعات العربية والإسلامية - ص ٦) وعلاج الحالة المهلكة البدء فيها فوراً بلا تسويف، بعد تعمق الكشف و الوقوف على العلل الحقيقية التى أوصلت الأمة إلى ما يشبه الدمار. "والنصر لا يجىء باقتراح مرتجل .. إن الأسلاف تصدروا قافلة العالم بجدارة .. والأخلاف ملئوا ذيل القافلة بجدارة أيضاً!" (المرجع السابق - ص ٧).

ويعالج الشيخ محمد الغزالى الفارق بيننا وبين الآخرين فى "الفساد السياسى فى المجتمعات العربية والإسلامية": "إن الفرق بين العالم الأول والعالم الثالث لا يرجع إلى أن المتفوقين قادرون على غزو الفضاء وصنع الطائرات العملاقة، إن هذا مظهر التفوق لا سببه.

"الواقع إن الفرق هو النشاط الذهني عند هؤلاء والكسل الذهني عند أولئك، هو غزارة العلم هنا وضآلة العلم هنالك، هو توفير الفرص لنمو الأقوياء في الشعوب المتقدمة، وتوفيرها لنمو التافهين والسفلة في الأمم المتخلفة.

"أى إنها أسباب خلقية ونفسية قبل أى شىء آخر".
(ص ٩٤)

ومن المؤسف أن حال المسلمين اليوم لم تعد تكفيه الصيحات أو قرع الأجراس كما كان المصلحون يصفون زمان، بل أصبحت الصدمات الكهربائية كما يعبر الشيخ محمد الغزالي، هي أنسب الوسائل لإيقاظهم من سباتهم العميق بل من غيبوبتهم الشاملة.

"بعض المرضى يحتاج إلى صدمات كهربائية لتصحيح وعيه، وإيقاظ ما تخدر من حسه .. والمسلمون يحتاجون إلى أمثال هذه الصدمات كى يحسنوا الخلاص مما حل بهم، والسير على نهج يشبه أو يقارب نهج الراشدين من أسلافهم!". (المرجع السابق - ص ٦).

(٢)

مذاق الحرية التى ننشوها

"الرجال الذين لا يكسبون نصرا للدين
فى مجال الحرية ليسوا أهلا لقيادته، ولا
أحقاء بالبقاء فى أى ميدان.

ويوم يكون المسلم أدنى من غيره فلا
كرامة للدين الذى يعتنقه!".

محمد الغزالى

("الفساد السياسى فى المجتمعات العربية
والإسلامية" - ص ١١٥، ١١٦)

يشكل الشيخ محمد الغزالى فى تاريخنا الحديث إحدى
القمم الشاهقة التى يقل مثيلها خاصة بين أصحاب الغمائم.
فهو يشذ عن آلافهم بأمانته وصدقه والعقل المستنير
والقلب المؤمن والفكر المتحرر من الخرافات والأباطيل
ورفض التبعية للسلطان الجائر. ومن هنا جاء تأثيره فى

الملايين من المسلمين، وهو ييسر لهم معرفة جوهر الإسلام وليس الوقوف على هامشه كما يفعل الكثيرون. وفارق كبير بين داعية يصدق في إيمانه بالله ورسوله وكتابه، وآخر يكذب في هذا الإيمان ويتاجر بالقرآن. الأول يضع نفسه في خدمة المسلمين مضحيا في سبيلهم الذى هو سبيل الله، والثانى يستغلهم ويمكر بهم ويبعدهم عن قيم الدين الحقيقية، التى هى وحدانية مبرأة من الآفات، وتحرر من الخزعبلات والتماس العلم فى مختلف المجالات ومحاربة الظلم والظالمين، إلى كل السمات التى تجعله بالفعل يحقق قول الله عن المؤمنين واحدا من (خير أمة أخرجت للناس).

ولم يكن فى الإمكان ومحمد الغزالي يتصدى لمسئوليته فى تنوير الإنسان المسلم، ألا يتصدى لأبشع ما يتعرض له المسلمون فى حاضرهم منذ قرون طويلة، من استبداد وجور حكام وقهر سلاطين بما يستتبع من ضياع حقوق وإذلال آدمية .. فكان تناوله الفدائى لقضايا الحرية ودفاعه المستميت عنها.

وما أكثر ما هفا قلبه وشدا لسانه بالأمل العذب .. حلم الحرية .. "نريد أن نستطعم مذاق الحرية التى نتشهاها...". ("الإسلام والاستبداد السياسى" - ص ٧).

تعد الحرية فى نظر الكثيرين جماع القيم والفطرة التى فطر الله مخلوقاته الحية عليها، وليست قاصرة على الإنسان وحده. وبالرغم من أن هذه الفطرة فى الأمة الإسلامية قد

لحقها التلف، إلا أنها لا تزال المحرك لدى الشرفاء للدفاع عن الفضيلة والقيم.

والحرية وبغض الاستبداد عند الشيخ محمد الغزالي هي منذ البداية قضية حياتية، بعكس ما هي عند أغلب الدعاة كمالية أو هامشية. وقد تبلورت في نفسه أكثر عندما اعتقل، وعرف هوان وإذلال فقدان الحرية وبشاعة الاعتقال. يكتب مفكرنا: "كنت أكره الاستبداد قبلا كرجل خلقه ربه حرا، فلما لعقت مرارة القلة والاستضعاف والاختطاف، وجدت زمامي يلعب به السفهاء كما كان صبية مكة يلعبون قديما بالحبل الذي ربط فيه بلال بن رباح، رسبت مشاعر الحقد في أعماق قلبي، وفهمت كيف أن اندحار الأعداء يشفى صدور قوم مؤمنين ويذهب غيظ قلوبهم". (المرجع السابق - ص ١٦).

وبينما يكون تقدير وتعظيم مفكرنا للحرية على هذا النحو إلى آخر مدى، يجيء موقف أغلب المشايخ على العكس تماما .. تجاهلا .. إن لم يكن استخفافا واستنكارا، كأنها رجز من عمل الشيطان. ولا يرجع ذلك إلى ما يعده البعض غموض القضية وعدم وضوحها في المنظور الإسلامي، فهم يدركون جيدا أن الوحدانية تعنى عبادة الله وحده والكفر بعبادة أية آلهة أخرى .. بشرية أم مادية مهما بلغ جبروتها، بل لأن عمالتهم للحكام الطفافة تبعدهم تماما عن الوقوف مع جوهر الإسلام، فاتخذوا موقف العبيد في تأليه ساداتهم. ومن هنا جاء إقصاءهم عن منطقة حقوق

الجماهير، مؤثرين حُضهم على قيامهم بالواجبات وحدها لأنها هي التي تكرر الانغماس في خدمة الحاكم .. كأنهم خلقوا لهذه المهمة وحدها.

ونتيجة هذا التجاهل وإبعاد الأذهان المستمر عن القضية الخطيرة والتشويش عليها أيضاً، تقلصت مساحة المدافعين عن الحرية، ومن ثم ضعف خيالها في وجدان الأمة.

وبغض الإسلام للاستبداد يأبى في المقام الأول قبل ما يتسم به القهر من السلب والنهب والظلم وأكل الحقوق، من تعظيمه وتقديسه للحرية إلى درجة الاعتراف بحق المرء في رفض الإيمان بالله ورسوله و عدم إكراهه على ذلك.

"الجو الذي ينشده الإسلام هو الجو الذي يتنفس فيه الإنسان هواء الحرية الطليق ملء رثتيه.

"يقبل المرء فيه على الرأي الذي يستصوبه، فلو ترك الإيمان بالله ورسوله لأنه يقتنع بذلك، فليس من سبيل لأحد على إرغامه أن يؤمن". ("الإسلام والفساد السياسي" - ص ١٠٨).

والرأي الآخر هو أول ما يكره الطاغية، لأنه لا معنى له إلا الانتقاص من قدسية وسديد رأيه الذي يجب أي فكر آخر. وهذه السمة هي أولى علامات الاستبداد التي تكشف صاحبها وتفضحه، وهو يظن أنه بمأمن من انكشاف سريره التي يحرص على إخفائها.

"إن الاستبداد الأعمى عدو منذ الأزل لدعوات الخير والبر والاستقامة والإصلاح".

والمستبد يدرك جيداً أن مصادرة الحرية تصيب الشعب فى مقتل، وهى تسلبه فكره وإرادته وشجاعته، باعثة اليأس فى قلبه. وهى تستهدف أولاً أثمن ما يملك الإنسان وهى حريته العقلية. وتجعله وهو يتحرك ويزاول حياته اليومية مقيداً، مهما امتدت خطوات قدمه. بعد أن انتفت مسئوليته إزاء نفسه وإزاء المجتمع وأصبح يعيش على هامش الحياة. إن القانون الإلهى والوضعى يجعلان العقل مفرقاً بين العاقل والمجنون، أى بين الإنسان المسئول وغير المسئول. وبذلك تحول الشعب المقيد إلى جماهير ناقصة غير أسوياء، يختلف الفرد فيها جذرياً عن الإنسان العادى الذى يشغل فكره وعقله.

يقول محمد الغزالى فى "الإسلام والاستبداد السياسى":
"الحرية العقلية كما رأيت من استقراء قصص المرسلين ركن فى الدعوة إلى الله .. بل هى ركن فى صحة العمل الإنسانى ليستحق الثواب أو العقاب.

"وقد جاء الإسلام فتمشى مع هذا المبدأ وجعل اليقين الصحيح ثمرة النظر العميق فى كتاب الكون المفتوح، وقراءة آيات الله الماثلة فى الآفاق.

"والقرآن الكريم دعوة ملحة إلى معرفة الله عن طريق التدبر فى ملكوته والتفكر فى صنوف خلقه.

بل إنه ليعتبر الكفار ذواب لأنهم عطّلوا حواسهم وأهمّلوا مشاعرهم وأهدروا نعمة العقل التي أكرمهم الله بها". (ص ٩٢)

ولمّا لم تجد قضية الحرية على المستوى الإسلامى بفضل الدعاة أولاً، من تجاهل وتباعد وربما استخفاف .. كثر الخلط بشأنها والمغالطة حولها، حتى بدت عند كثيرين لغزا مستعصيا أو موضوعا لا يستاهل الاهتمام، منبت الصلة بحياة المسلمين .. ممّا يجعلها فى وهمهم خارج نطاق القيم الإسلامية ولا علاقة لها بعقيدة التوحيد.

"والاستبداد السياسى الذى وقعت الشعوب المسلمة فريسة له من أمد طويل، وظلت إلى اليوم ترسف فى قيوده، ليس مرده إلى أن الإسلام نقصته عناصر معينة، فأصيب معتنقوه بضعف فى كيانهم كما يصاب المحرومون من بعض الأطعمة بلين فى عظامهم أو فقر فى دمائهم.

"كلا ... ففى تعاليم الإسلام وفاء بحاجات الأمة كلها وضمنان مطمئن لما تشتهى وفوق ما تشتهى من حريات وحقوق، إنما بطشت مخالب الاستبداد ببلادنا وصبغت وجوهنا بالسواد، لأن الإسلام خولف عن تعمد وإصرار، طرحنا أرضا البدهيات الأولى من تعاليمه، وقام فى بلاد الإسلام حكام تسرى فى دمائهم جرائم الإلحاد والفسوق والمنكرات فخرجوا سافرين عن أخلاقه وحدوده.

"ومع ذلك فقد فرضوا أنفسهم على الإسلام إلى يوم

الناس هذا.

"ولو أن الإسلام ظفر يوما بحريته، وأمكنته الأقدار أن ينتصف لنفسه، لكان جمهور هؤلاء الحكام بين مشنوق ومسجون". ("الإسلام والاستبداد السياسى" - ص ٣٢).

يعيب التجمعات الإسلامية - حكومية وأهلية - فى القرن الأخير أنها لم تستوعب المتغيرات الجديدة التى ألمت بالمجتمع، ولم تعش عصرها كما يجب، أو ربما لأن لها حساباتها الخاصة فيما يعود عليها من كسب فى التحالف مع سياسيين ضد آخرين أو مع الملك ضد أحزاب، ومن هنا كان موقف جماعة الإخوان المسلمين ومؤسسها حسن البنا ضد دستور سنة ١٩٢٣. ومع كل ما يمكن أن يقال عن هذا الدستور من عيوب، إلا أنه استطاع بفضل الشرفاء من أبناء الوطن، أن يجاهد فى سبيل الحرية وحقوق الشعب، خاصة عندما تتاح للجماهير انتخابات نزيهة تختار فيها بحرية من يمثلها ويفوز فيها حزب الوفد كالعادة يقول مفكرنا فى "من هنا نعلم": "من المفيد أن نذكر أن الدستور المصرى القائم (دستور ١٩٢٣) يعين إعانة تامة على تكوين حكومة إسلامية رشيدة". (ص ٥٢ - ط نهضة مصر). وبالرغم من أن جماعة الإخوان المسلمين التى كان الشيخ محمد الغزالى عضوا مؤسسا فيها كانت تناصب الوفد العداء، إلا أن صاحبنا يتحمس لموقف الوفد فى الدفاع عن الدستور، ويندر بموقف جماعته فى الفرجة على المعركة الخطيرة التى تعنى حرية الأمة ومستقبلها ويرسم شيخنا صورة دقيقة

لذلك فيكتب:

"لكن الأمر الذى يقبض الصدر ويحدث الأسى أن موقف المتدينين من هذا الدستور كان قلة الاكتراث.

"فالأزهر الرسمى كان إلى جانب القصر الملكى، والهيئات الإسلامية الشعبية لم تقدر النعمة المتاحة لها فى ظل هذه الحريات المبدولة.

"ولكن شيئاً من هذا لم يكن يجيز لجمهور المتدينين أن يقف متفرجاً فى ميدان الصراع بين القصر والوفد على احترام هذا الدستور أو إسقاطه.

"فإن ضياع الحرية واستبداد الفرد هما مهلكة الأمم والقيم وذهاب اليوم والغد". ("الفساد السياسى فى المجتمعات العربية والإسلامية" - ص ١١٥).

يكتب محمد الغزالى: "إن الإسلام والاستبداد ضدان لا يلتقيان، فتعاليم الدين تنتهى بالناس إلى عبادة ربهم وحده، أما مراسيم الاستبداد فترتد بهم إلى وثنية سياسية عمياء.

"وقد راعنى أن أجد كثرة كبرى من الرجال العاملين فى الجبهة الإسلامية مذهبولين عن إدراك هذه الحقيقة الخطيرة، وهم حين يدعون إلى الإسلام ينسون ما أفاده العالم من تجارب فى صراعه للحكام الظلمة الذين أساءوا إليه، وعلموه أن يحذر علائقه بهم فى دساتير مضبوطة وقوانين محكمة". (المرجع السابق - ص ١٧).

ونتيجة هذا كله لم يتيسر رأى عام ينشغل بقضية الحرية ويجعلها قضية حياة أو موت، كما حدث فى مواقع كثيرة من العالم مكنتها من التخلص إلى الأبد من الظلم والظالمين والاستبداد والمستبدين. وظل الطفلة يحكمون الأمة الإسلامية إلى اليوم، بلا إقامة سد من الجهاد ضد قوى الظلام. ويعقب مفكرنا على ذلك بقوله: "لقد تتبعنا أحوال طائفة من المتحدثين عن الإسلام فوجدت تصورهم لأسلوبه فى الحكم غامضاً، وأذانى أشد من ذلك أنهم وقفوا مكتوفى الأيدي أمام الافتيات المستمر على سلطان الأمة، كان ما يحدث تحت سمعهم وبصرهم خارج عن الدائرة التى يختص الدين بالفتوى فيها.

"وقد فهم أحد الظرفاء هذا الموقف فأرسل إلى لجنة الفتوى هذا السؤال .. رجل حلف بالطلاق أن الانتخابات التى حدثت سنة كذا مزورة، فهل يطلق امرأته؟ ولم تقع لجنة الفتوى فى هذه الشرك .. ولن تقع ولو بقيت المرأة معلقة أبد الدهر!!" (الإسلام والفساد السياسى" - ص ١٧- ١٨).

النصدي للقهر فريضة إسلامية

"إن الاستبداد السياسى ليس عصياناً
جزئياً لتعاليم الإسلام، وليس إماتة لشرائع
فرعية فيه، بل هو إفلات من ريقته ودمار
على عقيدته.

وانى والله أشك فى إسلام عدد كبير من
حكام المسلمين، بل فى إسلام عدد ممن
حملوا ألقاباً دينية لها رنين وبريق، واعتقد
أن بقاء الكفر فى الأرض، والزيغ فى شتى
الأفئدة يرجع إلى مسالك أولئك الذين شانوا
تاريخنا ولوثوا دعوتنا، وأعزوا من أذل الله
وأذلوا من أعز الله".

محمد الغزالي

"الفساد السياسى فى المجتمعات العربية
والإسلامية" - ص ٥٦

"تعلم المسلمون من دينهم أن طغيان الفرد في أمة ما جريمة غليظة، وأن الحاكم لا يستمد بقاءه المشروع، ولا يستحق ذرة من التأييد، إلا إذا كان معبراً عن روح الجماعة مستقيماً مع أهدافها.

"ومن ثم فالأمة وحدها هي مصدر السلطة، والنزول على إرادتها فريضة، والخروج على رأيها تمرد .. ونصوص الدين وتجارب الحياة تتضافر كلها على توكيد ذلك".

محمد الغزالي

"الإسلام والاستبداد السياسي" - ص ٥٩

والاستبداد الإسلامي قديم في حياة الأمة. عرفه الإنسان المسلم منذ قيام الدولة الأموية وقد تحول الحكم إلى ملك عضوض بعد أن كان خلافة رشيدة. ومما يتفق وطبائع الأشياء أن تصبح الشكوى هي الظاهرة الأولى. في حياة الجماهير قبل أية ظاهرة أخرى ... يجارون بها .. شفاهة واستغاثة وكتابة. ولذا لم تكن صدفه أن تدخل في تكوين خطبة الجمعة منذ زمن طويل، بعد أن ضاق بهم الحال وفشلت المقاومة في التخلص من القهر. يكتب محمد الغزالي:

"وطالما كنت فى طفولتى استمع إلى الخطباء أيام الجمع وهم يدعون الله أن يولى أمورنا خيارنا، ولا يوليها شرارنا، وألا يؤاخذنا بما فعل السفهاء منا، وأن يحسن خلاص المسجونين - يعنون ضحايا الاستبداد لا معتادى الإجرام.

"كانت هذه الدعوات تقارن الدعاء بالمغفرة والتطلع إلى الرحمة العليا كأنما أصبحت مصائب الحكم تساوى خطايا الأفراد كلاهما فى حياة الناس ضربية لازب". ("الإسلام والاستبداد السياسى) - ص(٦١).

يدعى كثير من عبيد السلاطين والمرتزقة من رجال الدين، أن الإسلام لم يناقش قضية الحرية ويجعلها أحد مبادئه الأساسية التى يطالب بها أمة التوحيد، ويعزون إلى ذلك افتقار وافتقار دستور إسلامى مفصل محكم واضح يستوعب هذه المسئولية. ويفند مفكرنا ذلك بقوله: "وبداهة أن الإسلام لم يقتل كسرى ليستبدل به كسرى آخر، ولكنه رك أطوار الاستبداد ليمهد الطريق أمام الشعوب العانية كي تعبد رب العالمين فى أمان وحرية وسكينة. فإذا لم تضمن هذه المعانى مواد وينود مفصلة، ففى كتاب الله وسنة رسوله حواجز هائلة دون الاستعباد والاستبداد". (المرجع السابق - ص٦٣).

والقرآن صريح العبارة فى إدانة الاستبداد .. بل هو لأهمية الحرية يعلو فى تقديرها بوضعها فى صميم الروح وشغاف القلب وحب العين.

"من خصائص الإسلام التي امتاز بها لتقويض أركان الاستبداد - أن أوجب على كل فرد أن ينقد الخطأ وأن يوجه إلى الخير. وجعل في هذا النقد والتوجيه فريضة تتبع الإيمان، لا مباحا يتبع المشيئة، وبين الله - تبارك وتعالى - أن تقرير المعروف وأمر كل إنسان به وتغيير المنكر وزجر كل إنسان عنه، وتتبع الأعمال بالتصويت والتخطئة أيا كان مقترفها، هو سر تفضيل هذه الأمة على غيرها .. "كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر وتؤمنون بالله" (سورة آل عمران: ١١). ("الإسلام والاستبداد السياسي" - ص ١٤٠ - ١٤١).

ويعقب شيخنا على ذلك موضحا مندى الخسارة التي منيت بها الأمة الإسلامية، من جراء تجاهلها لهذه القيمة الأساسية وغيرها في حياتنا، ويلفت إلى جحودنا في تخففنا لمسئوليتنا وواجبنا إلى درجة الاستخفاف إن لم يكن الإنكار طوال قرون عدة .. الأمر الذي يستدعي غضب الله .. بقوله:

"والحق أن أمتنا فرطت في هذه الشعائر التي ناطها الله بها تفريطا شنيعا، فلا جرم أنها تحرم من رعاية الله، وتناها هذه اللطمات القاسيات من يد القدر العادل.

"ذلك أن صوت الخير لم يختنق عندنا فحسب، بل كشف الشر عن وجهه الكالح، وكشر عن أنيابه الزرق صارخا مهددا". (المرجع السابق - ص ١٤١).

ولما كانت قيم الحرية الإسلامية ليست شعارات فارغة المضمون أو للاستهلاك المحلى كما نجد فى الدول المتخلفة مثلنا، فقد اتصلت أسبابها بالعقيدة ذاتها التى تكافى المؤمن بها المكافح فى سبيلها، وتعاقب المستهزئ بها المنصرف عنها. ليس هذا فحسب بل هى تحدد الوسيلة فى التعامل مع الطاغية .. مناهضته وردعه، أما الخطوة الأولى فهى احتقاره والابتعاد عنه والتنديد به - وهو لون من المقاومة يعمل على عدم إتاحة الفرصة ليكسب القهر أرضا جديدة - أى على العكس تماما مما يفعل المسلمون.

إن عقيدة التوحيد توجب كما يقول شيخنا "المجاهرة بإصلاح الأوضاع الفاسدة ومخاصمة صانعيها وحارسهم أو مقاطعتهم ومجافاتهم.

"أما السير فى ركابهم والانتظام فى مجالسهم وموالاتهم على خبثهم فقد عدته الآية فسقا، فكيف بمن يتملقون المجرمين فى عصرنا هذا ويسترون مخازيهم ويأكلون من دنياهم على حساب دينهم؟

"إن أولئك لا دين لهم ألبتة، وإن كانوا أكثر فى حواشى الحكام والمترفين من الذباب على مباءات الأقدار ومجامع القمامة.

"ويوم تقوم سياسة أمة على كتمان الحق وهجران المعروف وإهمال المنكر وترك الأباطيل تستشرى وتستعلن، والسفاهات تطفو وتنمو، فأنى تفلح أو تنجو؟". ("الإسلام

والاستبداد السياسى " - ص ١٤٤).

إن الإسلام بمبادئه الرفيعة، يعد المسلم ليكون له دوره المؤثر فى معركة الخير والشر بأبعادها الشخصية والعامة لصالح الأول .. ويهيئ له من الأسلحة المعنوية ما يشد أزره، فينشئه ويربيه ويعلمه فى ظلال القرآن والسنة الصحيحة التى لا يخالطها شائبة، مما يشكل الإنسان المسلم القوى الشجاع الذى يستشعر طوال ساعات نهاره وليله وحدانية الله والدفاع عن قيمه .. مسارعا عند أيسر بادرة بالجهاد فى سبيله.

"والإسلام يعتبر الفساد داء خبيثا، لا يقصر شره على صاحبه بل يتعداه إلى كيان الأمة كلها، وكما أن المصاب بمرض معد تصادر حرية انتقاله من مكان إلى مكان ويحجز فى مستشفى خاص حتى لا تنتشر جراثيم علته بين الناس فكذلك الشخص الفاسد، إن لم يضرب على يده ويستنكر ما بدا منه، شاع فساد به ووجد فى القلوب المريضة قبولا حسنا، وفى البيئات الضعيفة مرتعا خصيبا والويل لشعب تتبجح فيه المعصية، وتسير مستعلنة من غير نكير، إنه يسير حثيثا إلى الهاوية. والحق أن المجتمع يدفع عن نفسه حين يحبس أولئك الحمقى ويمنعهم عن غوايتهم" ! (المرجع السابق - ص ١٤٧).

ويقول مفكرنا فى موضع آخر:

"المسلم يجب أن يكون قواما شهيدا بالقسط مقررا

للحق ولو لم يغير جهده المبذول شيئاً من الواقع المريض،
وحسبه أنه لم يترك الفجور يسير هادئاً، بل أثار عليه ما
استطاع من شغب". (المرجع السابق - ص ١٤٩).

نزلت الأديان السماوية لتقيم العدل وتدحر الظلم الكبير
قبل الصغير، والأول هو الذى يتعرض له الألوف المؤلفه
قبل الفرد أو الأفراد القلائل وهو استبداد الحكام الجائرين
الذى لا ينجو من بين برائته أحد ويحيط بكل تنفس بشرى
.. "واستقراء أحوال الأنبياء مع أقوامهم يؤكد حقيقة
واحدة، لم تزدها الأيام إلا صدقاً، وهو أن الاستبداد
الاعمى عدو الله، وعدو رسله، وعدو الشعوب، وأنه لا قيام
لحق فى هذه الحياة إلا إذا طمست صور هذا الاستبداد،
وسويت به الأرض، ومشيت عليها الأقدام". ("الإسلام
والاستبداد السياسى" - ص ٧٦).

وأخطر منظومة مرتزقة الطغيان هى عمالة رجال الدين
للحكم الاستبدادى فى اليهود السوداء التى تتشكل أول ما
تفعل لا فى الموقف الصريح بل الملتوى .. لأن الأول
يفضح بينما الثانى يخدع، ويكون أوضح صورة فى عمليات
الإلهاء التى تلجأ إلى المواضع الهامشية لإبعاد المسلمين
عن علاج مشاكلهم وهمومهم الملحة، فيما لا طائل حقيقياً
من ورائه. بينما يرتع الطاغية وأعوانه ومنهم رجال الدين،
فيما يغدق به القهر عليهم من نعم على حساب الأمة
المحاصرة، ولتظل فى غيبوبة عقلية تقصيتها عن واقعها
المتردى وحالها اليائس. ولتدور اهتماماتها فى قضايا

جانبية تمتص حيوياتها واهتماماتها وهي تظن أنها بالفعل تشارك مشاركة فعالة في تقرير مصيرها الديني والدنيوي، وأنها ليست متفرجة على قضيتها .. وهو النجاح الأكبر لتهميش العقل.

يكتب محمد الغزالي:

"إن السلطات المستبدة قديماً وحديثاً تسرها الخلافات العلمية التي لا تمسها. هل الشك ينقض الوضوء أم لا؟ هل رؤية الله في الآخرة ممكنة أم ممتعة؟ هل قراءة الإمام تكفي عن المصلين أم لا تكفي؟!

"إن حكام الجور يتمنون لو غرق الجمهور في هذه القضايا فلم يخرج. لكنه يشعر بضر بالغ عندما يقال: هل الدولة لخدمة فرد أم مبدأ؟ لماذا يكون المال دولة بين بعض الناس؟ هل يعيش الناس - كما ولدوا - أحراراً أم تستعبدهم سياط الفراعنة حيناً ولقمة الخبز حيناً؟".
("السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث" - ط ٣ - ص ١٣).

ويؤكد محمد الغزالي في "الفساد السياسي في المجتمعات العربية والإسلامية":

"لن نحرز نجاحاً يذكر خلال القرن الجديد إذا بقينا على فقها الضيق المحدود الذي عشنا به خلال القرون الأخيرة، فإن هذا الفقه لم يعالج الخل المتوارث في علاقة الحكومات بالشعوب، ولم يساند الحريات الصحيحة، ولم ينم

القدرات على علاج الأخطاء السياسية والاقتصادية الشائعة في بلادنا.

"وهذه السلبية في الفكر الديني ترشحه للموت، ولا تؤهله للحياة.

"ومثل ذلك إجماع أهل الديس على أن الظلم حرام، والكذب حرام، ومع ذلك فهم يسكتون سكوت المقابر إذا وقع تزوير عام في انتخابات خدمة لفرد، كأن الكذب يستنكر إذا كان بسيطا، ويسلم له إذا كان مركبا!

"ومن المستحيل أن تصلح الأوضاع السياسية للمسلمين إذا كان الدين في وعيهم يهتم بفقهِ الحيض والنفاس، ولا يكثر لفقه المال والحكم، بل إن مستقبل المسلمين كله سيخضع للحديث الصحيح "لا تقدر أمة لا يقضى فيها بالحق، ولا يأخذ الضعيف حقه من القوى غير متعنع". (ص ٩٧).

وهؤلاء الذين يعيبون على المكتبة الإسلامية القديمة، عدم احتفالها بموضوع الدولة الإسلامية والشورى وأركانها، وتفصيل هذه المبادئ وتعميقها في حياة الأمة وينددون بتقاعس العلماء .. يجهلون أو يتجاهلون معاناة العلماء الشرفاء في عصور الاستبداد التي كانت تعد عليهم أنفاسهم، وما لقيه الأئمة الأربعة مثلا من سجن وتعذيب وضرب بالسياط وتصفية جسدية .. كانت أمثلة رائعة للبرسالة والتضحية في سبيل الله، بعد أن فشل الحكم الجائر

فى ضمهم إلى صفوفه واستمالتهم إليه، فلم يبق إلا التهديد والوعيد ثم النكال بهم والتعذيب حتى الموت .. خاصة بعد أن غار الحكام - وهذا باعث آخر - من شعبية العلماء وحب الجماهير لهم.

رفض أبو حنيفة تولى القضاء أيام المنصور، مدركاً أن العرض لا يستهدف حكمه بين الناس بالعدل، بل إيهام الأمة أنه قد انضم إلى الطاغية معضداً حكمه الاستبدادى. وجاء اعتذاره الذى أغضب الحاكم الذى ينتظر دائماً الإذعان لقهره، فأمر بسجنه إلى أن يموت فيه. ولم ينج مالك بن أنس هو الآخر من عقاب الطغيان، وكانت جريمته أنه أعلن رأيه ورأى الدين بصراحة فى عدم شرعية أخذ ولاية العهد لابن أمير المؤمنين الطاغية، التى جرت فى أجواء مقيدة غير حرة، مما أغضب الأب وأمر بالقبض على الإمام الكبير وضربه بالسياط حتى انخلعت كتفاه!

وهكذا تعرض غيرهما من الأئمة وعلماء الدين الأمناء لعقاب المستبدين والنتيجة كما يقول شيخنا:

"أن أثر الاستبداد ظهر فى تثبيط الهمم عن علاج المسائل المتعلقة بأصل الحكم، ومن ثم اشتغل المسلمون بألوان من الترف العقلى وعكفوا على البحوث الفلسفية والنظرية والفرعية مما لا يضر الحكام المجرمين أن تؤلف فيه المجلدات الضخام ..". ("الإسلام والاستبداد السياسى" - ص ١٩٧).

وجرثومة الاستبداد المهاكمة .. يختلف البعض فى التعامل معها؛ فالنظريون الذين لا يعرفونها إلا بالسمع أو على الورق، يتخفون فى القضاء عليها، وأقصى عقابهم أن يطرد الطاغية من البلاد. أما البعض الآخر الذى ذاق القهر امتهاناً للآدمية وانتهاكاً للإنسانية وحرماناً من الحرية وتعذيباً فى المعتقلات، فمستحيل عنده أن يفلت المستبد بجرائمه وينجو من آثامه فى حق الملايين. فمن أذل شعبه ينبغى أن يدفع الثمن غالياً من ماله وحياته، ليكون عبرة لكل طاغية. ويذهب محمد الغزالي إلى ذلك، فيقول:

"تفكير المستبدين واحد على اختلاف العصور، وأنهم لا يتركون غرورهم مهما تلطف المصلحون لهم.

"ولو أمكن تقليص أظافرهم لوقاية الأمم من شرهم ثم تركهم أحياء بعد ذلك يفعلون ما يشاءون لأشرنا بذلك. ولكن الآيات تتضافر على اتهام الاستبداد السياسى بأن الشر ذاتى فيه فلا أمان لحضارة إلا إذا خلت منه". ("الإسلام والاستبداد السياسى" - ص ٧٦).

يقف كثير من المسلمين الغلبة مصعوقين إزاء جبروت الاستبداد الذى يجعله بهذه الوحشية التى لا يعرفها حيوان الغابة، ويقوّاه الأسطورية - أو التى تبدو كذلك - وما طرأ على أصحابه من تغيير أنسأهم أنفسهم. وإن كان ذلك ينتهى بالبسطاء منهم إلى التساؤل فى كنه هؤلاء الجبابرة .. هل هم حقاً مسلمون يؤمنون بالله ورسوله؟ وإذا لم يكن فاية

عقيدة يدينون بها وتسوقهم إلى أفعالهم الآثمة؟ أم هي في الحقيقة أفعال عقل ملتاث اختلطت عليه الأمور؟

"إن لسياسة الحكم وأسلوب المحافظة عليه لمن ظفروا به، ديناً آخر، صارح الوحي، صارم البطش، يؤول القرآن على هواه، وينزل السنة على مشتهاه، ويحب ويبغض، ويعفو وينتقم لا لله ورسوله، بل لأثرته وعنجهيته فحسب، وتلك أولى بركات الاستبداد السياسى، منذ أفلت الأمر من رأى الأمة .. إلى رأى أفراد". (المرجع السابق - ص ٢٠٣).

وبنظرة محمد الغزالى الموضوعية التى تحيط بقضيته ولا تفلت منها جانباً أو تجعله يفضى لسبب أو لآخر عن باعث لحساب آخر .. يدين فى موضوع الاستبداد الطاغية والجماهير على السواء. الأول الذى قهر والآخرون الذين رضوا واستسلموا .. مستقصياً العلل التى تفرز هذا المناخ المريض وتمكن له فى الأرض الإسلامية، وهى تكاد تكون متشابهة فى الجانبين من الفساد والضعف والتكالب على الدنيا .. وهى أشياء تمنع انتصاب القامة وارتفاع الهامة، مفضلة الاستخذاء والانحناء الذى ييسر الركوع والسجود لغير الله، ولذا تنقطع الصلة بالسماء.

"إن تنظيف العالم الإسلامى من الغرور والغش والادعاء، ومن السرقة والنهب والاستغلال، كفىل باجتثاث جذور الاستبداد، وإراحة الدين والدنيا من ويلاته". ("الإسلام والاستبداد السياسى" - ص ٣٣).

هذه الصورة الكلية، فماذا تكشف تفاصيلها؟

علامة الاستبداد الأولى هي التخلف والضعف مهما بدت على دولته من مظاهر القوة والمنعة فهي مصطنعة وغير حقيقية تنهار عند أقل لمسة. والسبب الطغيان المشغول ليل نهار بنفسه وكنوزه التي نهبها ينفق عليها وقته كله، ويضع كل شيء آخر تحت الأقدام، غير عابئ أن تقوى الدولة ويتقدم الشعب، الذي يحتاج في هذه الحالة إلى رجال أكفاء أمناء يقومون بالمهمة، وهو عنصر يفضسه المستبد ولا يتعامل معه. كما أن هذا الارتقاء الحقيقي بالفرد والمجتمع نقيض منهج نظام الحكم الشمولى، ومعناه لو حدث زوال دولته والمحصلة كما يقول الشيخ محمد الغزالي:

"إن الحكم الفردى - من قديم - أهلك الحرث والنسل، وفرض ألواناً من الجذب العقلى والشلل الأدبى أذوت الأموال، وأقنطت الرجال.

"والغريب أن هذا التخريب يناقض مناقضة ظاهرة توجيهات الإسلام فى كل ناحية".

"إن الاستبداد السياسى يبيد كل أسباب الارتقاء والتقدم، ولا تصلح الحياة برجل يزعم العلم بكل شيء، ويتهم الناس كلهم بأنهم دونه وعياً وفهماً ..".

وفى الشعوب المتأخرة جانب كبير يستنيم إلى الذل ويرضخ بطبيعته إليه. ولا يجد غضاضة فيه، فالطغيان عند البعض فى مناخ القهر يفيد الصغار والكبار، ويتيح لهم وهم

يتمرغون فى الوحل، المزيد من التسلق وبيع أنفسهم نظير أجر ضئيل أو كبير. لذلك فهم يبغضون زوال البغى الذى يسد عليهم أبواب الانحراف. ويكرهون من الحرية اعتمادها على المبادئ الرفيعة فى إقامة صروحها التى تبعد عنها قوى الشر.

يكتب محمد الغزالى:

"الجهل المركب شائع بين ألوف مؤلفة من الناس، ويعتبر خاصة من خواص الطبقات النابتة فى الحكم والسلطان.

"إن عقولهم تشبه العدسات المقعرة، تثبت فيها صور ممسوخة للأشخاص والأشياء، فلا يرون الحياة إلا من خلالها.

"غير أن هذه الأنظار المريضة لا تغير من واقع الأمر شيئاً ولا ينبغى أن يحترم المصلحون جهلها". ("الإسلام والاستبداد السياسى" - ص ٨١).

وتتسم عصور الاستبداد بظاهرة انتشار الأقرام الذين يجدون فرصتهم فى الظهور بشكل مكثف يتطلبه النظام، وانعدام العمالقة الذين يعاملون بأسلوب الوار فيختفون بفعل فاعل فى كل المجالات. والظاهرة لا تدل على شذوذ بل تتفق وطبائع الأشياء، والمناخ المسمى الذى يفرغ الأشياء من مضمونها والألفاظ من معانيها، وعمليات غسل المخ المستمرة فى دور العلم والمساجد ووسائل الإعلام تضلل الكبار قبل الصغار بالمفاهيم المغلوطة، كما تنشئ

أجيالا تافهة ضعيفة لا تقوى على الصمود فى معركة، بعد أن سقطت كل القلاع التى كان الإنسان المسلم يتحصن بها، من تربية وتعليم وقيم وفضائل إسلامية.

وهذا كله محصلة الحكم الشمولى والطاغية يستعين بمن هم على شاكلته فسادا فى كل مجالات الحياة، ويبعد الشرفاء أصحاب الكفايات اعتمادا على منهج استبدادى عرفناه فى مصر أيام جمال عبد الناصر بعد الانقلاب العسكرى فى ٢٣ يولية ١٩٥٢، وهو "تفضيل أهل الثقة على أهل الخبرة"، كأن الوطن ضيعة ورثها الطاغية عن أبيه يعبث بها ما يشاء. ويشير الشيخ محمد الغزالى إلى عنصر آخر .. "فالفرر الحاكم بأمره يكره أن تكون لأحد نعمة عليه، لأنه يريد أن يمتن على الناس أجمعين، لا أن يتطامن إلى صنيع ذى فضل" ! (المرجع السابق - ص ١٩٤ - ١٩٥).

وخطورة الاستبداد إذا استمر زمنا طويلا ولم يقض عليه فى مهده وقبل أن يتمر ويستاسد، أنه يستلب من الأمة قوتها وإرادتها وتصبح منهارة أو "مخوخة" من الداخل بعد أن امتص منها القهر عافيتها وأيضا بفعل المقاومة المستمرة التى لا تنتهى. فصدامها الدائم مع الطغيان خاصة والشرفاء من بينها يناضلون وحدهم فى أكثر من معركة .. الاستبداد نفسه وزبائيته وعيونه وأبواقه من رجال القلم والإعلام والدين .. والمنتفعين بنظامه بشكل عام .. بجانب الفرق المستسلمة بطبيعتها. ويصور الشيخ محمد الغزالى هذا الحال الهابط بقوله إن: "مناعتها الخاصة زابت فى أتون

المظالم التي جاءت من داخلها، أي من نفسها".

ويستقرئ شيخنا الواقع وتاريخ الأمة الإسلامية، فيجد أن أكثر ما أصابها من هوان جاء أولا من بنيتها وحكامها البغاة الذين حولوا الحكم من خدمة الأمة إلى التسيد عليها، ومن الكفاح في سبيلها إلى التطاحن عليه ونهبها وسلبها.

"لو كان الحكم تكليفا مضميا، وتضحية بالنفس والنفيس في سبيل الله، ما اكتنفته هذه المخازي، وهكذا أهلك بعض الأمة بعضا قبل أن يهلكها الأجانب.

"واعوجاج السلوك في الداخل مجلبة الهزائم الساحقة التي أصابت المسلمين في الخارج". ("الإسلام والاستبداد السياسي" - ص ١٨٥ - ١٨٦).

ويقول مفكرنا في موضع آخر عن هؤلاء الحكام المستبدين:

"أولئك كانوا - وما زالوا - القرحة الموحجة الهابطة بقوى الشعوب، المستنزفة لدمها وحياتها، والمخطمة لكيانها ومقوماتها، بلى الإسلام بهم، وكلف - لأمر يعيينا فهمه - أن يحمل أثقالهم، فحملها، وما زال يطوف بها الأفاق حتى سقط بها. ويوم سقط بها صدعت دولته، وطردت خلافته، وأصبح آله غناء.

"فإذا أردنا أن ننهض من جديد فلننزع عن كاهله المتعب هذه الأوزار، ولنطلقه من قيود الاستبداد والاستعباد". (المرجع السابق - ص ١٨٦).

الطاغية والطغيان

"إنى لا أعرف ديناً صب على المستبدين
سوط عذاب، وأسقط اعتبارهم، وأغرى
الجماهير بمناواتهم، والانتفاض عليهم
كالإسلام.

"ولا أعرف مصلحاً أدب رؤساء الدول،
وكبح جماحهم وقمع وساوس الكبرياء
والاشتواء فى نفوسهم، كما فعل ذلك نبى
الإسلام. لقد كسر القيود وحرر العبيد،
 ووضع التعاليم التى تجعل الحاكم يتحرى
العدل والمحكوم يكره الضيم.

"أجل .. لقد فعل ذلك كله، وليس يفض
من حقيقته عمق الفجوة بين الحاكم
والمحكوم فى بلادنا المريضة المهیضة.

"البلاد التي لا تعرف الدنيا اليوم أتurf
من أمرائها وأتفه من فقرائها ..".

محمد الغزالي

("الإسلام والاستبداد السياسي" - ص ٦٩)

يظن الكثيرون ظناً خاطئاً أن المستبدين قبل أن يلوا
الحكم ويستولوا عليه عنوة، كانوا غير ذلك .. منتهى
الديمقراطية والمثل العليا. وهذا غير صحيح بالقطع.
فأغلب الطغاة نشئوا منذ صغرهم على حب السيطرة
والاستيلاء على ما ليس من حقهم واحتقار الآخرين خاصة
الشرفاء وعشاق الحرية. فإذا وثبوا على الحكم داسوا على
القانون والجماهير وتجاوزوا الحدود وفجروا.

يفسر الشيخ محمد الغزالي أعماق الطغاة، فيقول:

"قد يكون هؤلاء الطغاة جاحدين، يعرفون الحق
ويستكبرون النزول على حكمه، وقد يكون الباطل مكيناً في
أنفسهم، ضارب الجذور في أعماقها فهم يضلون ويوقنون
بأنهم مهتدون، ويفجرون ويعلنون أنهم يحسنون، ويتألهون
ويحسبون أن هذا حقهم لا يمارى فيه إلا مكابر. ويسرقون
أقوات الجماهير وهم يزعمون أنهم ينالون بعض ما سخره
الحظ لهم". ("الإسلام والاستبداد السياسي" - ص ٨١).

ومن طبائع الأشياء كما يراها الشيخ محمد الغزالي حاجة

الطاغية إلى تكميم الأفواه، لا لأنه رقيق القلب يؤلمه سماع أنين الشعب المعذب، بل لأنه يدرك أن ما يمكن أن يصدر عن الجماهير من زمجرة ضده، تعلنه برفضها لحكمه وبغضها لقهره وظلمه.

"أما الحاكم المجرم فيريد جواً يسوده الصمت الرهيب، لأنه يرى أن الأفواه لو نطقت فستفضح خباياه وتكشف سره. وهنا الطامة الكبرى.

"ولذلك كان من خصائص الاستبداد السياسى فى كل زمان ومكان كرهه الشديد لحرية النقد والتوجيه". (المرجع السابق - ص ١٤٠).

ويساعد الطفافة فى طغيانهم الجهالة السائدة والتى تقلص المدارك الإنسانية وتحاصر الوعى وتعمل على إلصاق أصحابها بالطين وتساوى بين السمو والوضاعة، بل لعلها إلى الثانية أكثر اطمئناناً لأنه يمكن فهمها ومسايرتها فى هذا المناخ الفاسد. ولأن المستبد من نفس الطينة فهو أكثر فهماً لهذه النوعية من الجماهير.

"إن الحكام المستبدين كالحشرات القذرة لا تعيش أبداً فى جو نظيف، ولا تنصب شباكها للصيد والنهب إلا حيث الغفلة السائدة والجهالة القائمة". ("الإسلام والاستبداد السياسى" - ص ٨٢).

ولأن الحاكم الطاغية على عدااء مع شعبه ولا يعتمد عليه، ويكره من الإسلام أن يكون مع الحرية ضد القهر،

فلا بد له أن يعوض هذا النقص بحليف قوى يعينه فى الملمات وضد ناسه إذا لزم الأمر، ولا يجده إلا فى الدول الكبرى وهى دائما ذات مصالح فى الدول الصغرى، وهى أيضا تعادى عقيدة التوحيد. وتكون النتيجة تبعية حكامنا لها والسير فى ركابها واتباع أهوائها. ومن هنا انبثق اتفاق الجانبين فى معاداة الإسلام. ولعل الشيخ محمد الغزالى من أوائل المفكرين الذين وقفوا على هذا الملمح، فاضحا عمالة أغلب حكامنا المسييرين بأهواء خارجية.

"إن الصهيونيين والصليبيين والملحدين والعلمانيين من وراء المجازر الرهيبة التى تعرض لها الدعاة وجمهور المؤمنين فى أرجاء العالم الإسلامى الكبير.

"وقد استبنت أن مصطفى كمال أتاتورك وجمال عبد الناصر كانا مخلصى قط فى مؤامرات محبوكة للإجهاد على الإسلام وبنية". ("الفساد السياسى فى المجتمعات العربية والإسلامية" - ص ٨٩).

ونموذج الطاغية وما يملك من سلطان ممتد رهيب لا تعرفه أعتى الدول الديمقراطية وأقواها فى العالم، يجذب إليه فريقا كبيرا من الناس الذين تغرهم القوة الفاشمة ويلتمسون فى صاحبه المثال المفضل الذى يتطلعون إلى أن يكونوا إياه فى الحياة العامة. بجانب أن الحكم فى الدول المتأخرة يتبوا موقعا مثيرا فى نفوس الناس، فهو المانع المانع وهى ميزة تقترب فى وجدانهم من أن تكون - مع قلة

الإيمان - المحيى المميت.

وهذا يفسر تساقط الكثيرين على الحكام أو الطفلة الشرقيين، وانشغال الجماهير المتهافتة واستعدادها أن تكون فى ركابهم يعملون فى "السياسة" التى كلها بركة .. تاركة الأعمال الأخرى مهما تبلغ أهميتها فى حياة الناس.

"إن النزعة القبلية القديمة عندنا أشعرتنا خطأ أن الشرف يأتى من مناصب الحكم وحدها، ومن ثم دار الكفاح حولها فى مرارة وقسوة.

"ولو كان الفرد يدرك أنه يستطيع بلوغ القمم عن طرق أخرى غير رئاسة العامة وإصدار الأوامر، لاتجهت ملكاته إلى هذه الطرق الأخرى فبرز فيها وساد، فقه الغربيون هذا المنطق السديد وبنوا عليه حياتهم وأقاموا حضارتهم، فلم يصابوا من داخلهم بهذه الآفات التى أصبنا بها فى حياتنا وحضارتنا". ("الإسلام والاستبداد السياسى" - ص ١٨٧).

ولا غرابة أن يكون المستبد على ما هو عليه، فتكوينه فى الأساس يشجع إذا ما وجد الفرصة المتاحة على انتهاج القمع أداة فى السيطرة .. فهو لا يؤمن إلا بنفسه، فذاته المتضخمة تملأ عليه الأفق وتسد عليه الرؤية. فهو كما يظن ذاته جماع العبقریات والفضائل وأكمل من خلق الله. ومن هنا يتضاءل البشر ما عداه، ولا يرى من فى الساحة إلا هواماً .. وتبدأ مسيرة الظلم. ويحدر الغزالي خصائص الطاغية، فإذا أولها كبره وتعالیه، فيستشعر أنه ليس من

طينة البشر، وإنما هو وحده خلاصة الخلاصة .. "سورات
الكبر التي تجيش في نفس صاحب السلطة العامة فتحمله من
مكانه حيث يعيش مع الناس على ظهر الأرض، إلى سماء
يتخيلها وينظر إلى الناس من عليائها، فإذا هو يرى العمالة
أقزاما، ومن دونهم هباء، ويحسب الخير الذي يعيش الناس
فيه فيض السحاب الهامى من يده المباركة". (المرجع
السابق - ص ٣٤).

والكبر عند الحاكم المطلق يتعاضم شيئا فشيئا، فيقود
إلى الكفر والشرك بالله، بعد أن يجد صاحبه ذاته -
بالحديد والنار - يتحكم في الأمة، وخيل إليه بالفعل أنه
يحيى ويميت ولا راد لقضائه، وقد أصبحت الجماهير كبيرها
وصغيرها طوع أمره .. "والكبر والشرك يبدأ عوجا في
تصرف صغير فلا تكون له فداحة الكبر بالله، ولا يزال ينمو
حتى يتحول بطرا على كل حق وغمطا لكل فرد، وعندئذ
يكون الكبر والكفر قرينين. إنه كبر الرؤساء الفجرة والأمراء
الظلمة والمستبدين المتألهين". (المرجع السابق - ص ٣٥،
٣٦).

ويشكل هذا اللون من الشرك كما يقول مفكرنا .. وثنية
سياسية، لها ككل وثنية تكوينها ومنهجها وتعاليمها تضم
الإله والعباد. فهي ليست معادلة من طرف واحد كما يظن
كثيرون تقتصر على الطاغية وحده في القمة، بل هي دائرة
كهربائية يستكمل الموجب السالب، وتتخذ الجماهير موقعها
في القاعدة تقدم فروض إطاعة و الولاء. وخطورتها وهي

توطد جذورها فى الأرض، أن تلغى جوهر الوجدانية
وتصبح هى الأصل والدين البديل الجدير بالاحترام
والتقديس.

"وكبرياء الحكام ترمز إلى ضرب من الوثنية السياسية له
طقوس ومراسيم تتقنها الأشياء، ويتلقفها الرعاع على أنها
بعض من نظام الحياة الخالد مع السموات والأرض".
(المرجع السابق - ص ٣٦).

ويحلل شيخنا كنه التغير الذى يطرأ ويصيب التركيب
البشرى فى حالة قيام الاستبداد، والتسمم الذى يفرزه
وازدیاد الطاغية شراسة والمواطن ضعفا، والبلاء الذى
يصب على الجماهير، فيفسدها ويفكك تماسكها وتتآكل
إرادتها ومقاومتها وسط الهول المترصد. فتضع قواها
من جانب بينما تنتمر العناصر الوضيعة من جانب آخر وهى
تجد فى المناخ الملوث فرصتها الكبرى.

يكتب محمد الغزالي مفسرا:

"وحيث يسود الحكم المطلق تنتقص الإنسانية من
أطرافها، بل من صميمها.

"وذلك أن الله قد خلق البشر أحادا صحيحة وجعل لكل
واحد منهم مدى معيناً يمتد فيه طولا وعرضا، فإذا عن
لأحدهم أن يتناول وينتفخ ويتزيد، فعلى حساب الآخرين
حتما.

"ومن هنا نجد من حوله أنصاف بشر أو أرباع بشر .. أصبحوا كسوراً لا رجالاً سواء، وما نقص من تمام إنسانيتهم أضيف زوراً إلى الكبير المغرور، فأصبح به فرعونا مالكا بعدما كان فرداً كغيره من عباد الله". (المرجع السابق - ص ٣٦).

وأول ما يهين جبروت الحاكم ويشيعه في الأرض .. تكريس النفاق وجعله دعامة أساسية في عالمه. فهو الجو الذي تترعرع فيه أكاذيبه محافظاً على مكاسبه الجائرة، ويوسع من دائرة نفوذه والإحاطة أكثر بمن يتشككون في صدقه، وقد أصبحوا قلة وسط محيط الأفاق المتساقين، ويضيق الحصار عليهم. كما أن خطورة استشراء النفاق أنه يوهم الجميع - حكاماً ومحكومين - أن الأمر استتب تماماً لنظام القهر وضمن الحكم إلى الأبد، ومن ناحية أخرى لا يرجى أية فائدة من معارضته والتصدي له. وما أكثر ما يتناول محمد الغزالي المنافقين ..

"كما ينبت الشرك في أحضان الوثنية ينبت الرياء في ظلال الكبر، وحيث يوجد السادة المستكبرون يوجد الاتباع المتملقون والأشياء المرادون.

"وجو الحكم المطلق أحفل الأجواء بجماهير العبيد الراضخين للهون عن طواعية أو كراهية، وفي الحرب التي شنها القرآن الكريم على هذه المجتمعات المظلمة ترى الهجوم يتتابع على مبدأ "السيادة والتبعية" وعلى ما يلحق

هذا الجو إلغاء للعقول والضمائر". ("الإسلام والاستبداد السياسي" - ص ٣٨).

إن الطاغية يجد في ضعف النفوس مبتغاه، فهم بتكوينهم الوضيع وانغماسهم في الشر و تساقطهم على الشهوات وتكالبهم على المادة وبغضهم للمبادئ الرفيعة، أنسب العناصر للخدمة في بلاط المستبد. ولذا فهو قبل أن يبحث عنهم يسارعون بتقديم أنفسهم تحت أقدامه .. على أتم استعداد للقيام بكل ما يطلب وما لا يطلب ما دام في صالح نظامه الفاسد، ولضرب أعدائه الشرفاء الذين يرفضون ظلمه ويقاومون جرائمه.

"وطبيعة المستضعفين أن يسارعوا إلى مرضاة رؤسائهم، وإجابة رغائبهم ولو داسوا في ذلك مقدسات الأديان والأخلاق.

"والحاكم المستبد يبارك هذه الطبيعة الدنسة ويفقد، عليها، ولو راجعنا الصحف السود لتاريخ الاستبداد السياسي في الأرض لوجدنا مراعاة الحكام وقد وطأت أكناف المنكر، وأقامت للأكاذيب سوقاً رائجة، وقلبت الحقائق وصنعت الدواعي". (المرجع السابق - ص ٣٩).

وعملية الاستبداد لا تستوعب لونا واحداً من النفاق واتجاها واحداً، بل لونين منه في الاتجاهين. فجانب النفاق التقليدي الذي يؤله به ضعف النفوس الطفاه، فهناك آخر ينهض به المستبد نفسه إزاء أتباعه الأوفياء. فيمد الجسور

هو الآخر بينه وبينهم ليعطيهم المزيد من الثقة ويعبر لهم ضمناً عن شكره لهم وتقديره لسقوطهم الذى فاق سوء غيرهم. فالسقوط والضعف والصغار عوامل مشتركة تجمع بين الجانبين.

والسمة الثالثة فى طبيعة الحكم المطلق وخصائص الطاغية عند محمد الغزالى بعد كبرياء المستبد واستشراء الرياء، هو التبذير والإغداق على الأتباع. فالمستبد لا يفرق أبداً بين ماله الخاص والمال العام، فهو يحافظ على الأول ويضعه فى حبة عينه ويستثمره - فى الخارج - ويضاعفه بقدرة الشيطان عشرات المرات .. بينما يغترف من الثانى اغترافاً لا على ملذاته فحسب، بل على أعمدة حكمه الغاشم من المنحرفين والمتسلقين والفاسدين، ويبقى الفتات من المال العام للصالح العام. وهذا بالطبع على العكس تماماً مما يدعو إليه الإسلام أو حتى النظام الديمقراطى الذى يعرف له حرمة فلا ينفق إلا فى وجوهه المشروعة وخدمة الأمة.

والظاهرة المثيرة للدهشة أن الطغاة جميعاً يسرفون فى إنفاق المال العام بهذا الشكل الآثم بإسراف شديد مبالغ فيه. فأغلبهم إن لم يكن كلهم فقير المنبت وضع الأصل شهوانى الطباع، ما تكاد تسنح له الفرصة المستحيلة ويعتلى الحكم ويصبح الديكتاتور حتى يصيبه الفجور فى شتى المجالات، ويسرف إسرافاً كأنه يريد أن يعوض سنين القحط التى أملت بحياته قبلاً وهو مغمور. وهكذا تتبع الظاهرة

الأولى ظاهرة ثانية وهى .. تحول الدولة بفضل نهب المستبد وإسرافه من دولة غنية إلى فقيرة تتسول القروض من الدول الأجنبية وتقع تحت سيطرتها.

"من خصائص الحكم المطلق الصرف الشديد على شخص الفرد الحاكم وعلى كل من يمت إليه بسبب أو يواليه بنصر، فتترى شهوات الغى - فى البطون والفروج - مشبعة، ومضلات الهوى مسيطرة على المشاعر والنهى، وععب هذه النزوات يقع على عاتق الخزانة العامة وحدها، فإن الاستبداد السياسى لا يبالى من أين يأخذ المال ولا أين يضعه.

"وقد نكب المسلمون - من قديم - بنفر من القطاع، وقعت فى أيديهم غنيمة الحكم فتقاسموها نهمين، ولم يعرفوا من المناصب التى سقطت فى أيديهم إلا أنها منابع ثروة للشباب الجامح والنزق والإفراط، أما مصالح الأمة فلا وزن لها". (المرجع السابق - ص ٤٤).

إن ظلم المستبد هو الذى يقيم الهرم المقلوب .. حاكم شديد الثراء يعيش فى القصور الباذخة والترف البالغ وشعب شديد الفقر يعيش فى عز دائم ويقطن فى المدافن. ومبعث هذا كله أن الطاغية يستشعر فى نفسه لجبروته أنه ظل الله على الأرض، وأنه غير مدين لأحد باعتلائه الحكم. فسواء قفز عليه بانقلاب عسكري أو مؤامرة سياسية، فساعده هو أو سلاحه هو الذى فعل، وليس مسئولاً أمام الشعب عن أفعاله، فهو فوق الجميع حر تماماً.

"إن الحاكم المطلق يتشهى ما يشاء فلا يتقطع شىء دون أمانيه الحرام، والحلال عنده ما حل فى اليد، أما الدين وتعاليمه ففكاهة النهار وسمير الليل.

"الحكم المطلق لا يعترف بهذه المعانى جميعا (التي تطبقها دول العالم الديمقراطية)، فلا الحاكم يرى نفسه منتدبا من الشعب، ولا هو يرى المال الذى يصل إليه أجرا لعمله - إن كان له عمل - ومن ثم فليست هناك إطلاقا حدود يقف لديها فى النفقة، إلا فراغ شهواته، وشهوات آله، وهى لا تفرغ حتى الممات". ("الإسلام والاستبداد السياسى" - ص ٤٦).

فى الدول المستعبدة خاصة التى قهرها الطغيان طويلا، فافسد العقول ولوث القلوب وأمات الضمائر والإرادة وفرغ الألفاظ من معانيها، وفى غياب الوعى الدينى المغيب للعقل بفضل الدعاة الذين خانوا رسالتهم ابتغاء وجه الشيطان، لا يتم العبث بالأحاديث النبوية فحسب بل يلوون مفناهم الكتاب لتبارك بغى الحكام، ويسير رجال الدين فى ركابهم مباركين الخطوات الأثمة. وهكذا تصبح الكلمات الإلهية فى سورة ("النساء": ٥٩) مثلا: "وأطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم" دعوة صريحة إلى الامتثال الأحمق لكل ما يشير به ولى الأمر، والاستسلام التام لحكم الطغاة بلا قيد ولا شرط. وهى ظاهرة لا زلنا نشاهدها فى كثير من البلدان الإسلامية تمرح بلا خجل ونحن فى العقد الثالث من القرن الخامس عشر الهجرى، بغض النظر عن

تقدم العالم وشيوع الديمقراطية وحقوق الإنسان فيه!

يقول محمد الغزالي:

"فقوانين السمع والطاعة التي سنّها الإسلام، بل التي وضعتها نظم أخرى وطبقتها بصرامة، لم يقصد بها إلا حفظ المصلحة العليا للجماعة، فكانما أملت بها غريزة البقاء وضرورة الحياة.

ولا مجال ألّبتة لجعلها متنفس هوى جامح أو شهوة عارضة.

وعندما شرع قانون السمع والطاعة لم يفترض في الأطراف التي تمثله إلا قيادة راشدة تنطق بالحكمة وتصعد بالحق وتأمّر بالخير، ثم جنود يلبون النداء ويمنعون العوائق ويتممون الخطة.

وبذلك تنتظم دورة القانون في الأمة كما تنتظم دورة الدم في البدن فتستقيم الحياة وتستقر الأوضاع.

أما الطاعة العمياء لا شيء إلا لأن القائد أمر، وأمره واجب الإنفاذ، فذلك منكّر كبير وجهالة فاحشة لا يقرها شرع ولا عقل". ("الفساد السياسي في المجتمعات العربية والإسلامية" - ص ٥٩).

الفارق شاسع بين مبادئ الإسلام وسلوك أتباعه، ويصل كثيراً في اختلافه أو تناقضه إلى درجة أن يشكك المرء في اعتناق هؤلاء الأتباع أصلاً لعقيدة التوحيد. والعلة الأولى

التي ساعدت على ذلك فى رأى محمد الغزالى ابتعاد المسلمين عن دينهم، هى الاستبداد الذى يملأ الأرض جورا وفسادا، ويفزع فزعا شديدا حتى من نصوص قرآن لا يعمل بها وجمدت فى ظل الحكم الجائر الذى يعكس مزاجه التلويح براية الإسلام. فى مصر ألقى الطاغية جمال عبد الناصر يوما مادة من الدستور الشمولى الذى وضعه ولم يعمل به - تقرر أن دين الدولة هو الإسلام! ولم يكن أنور السادات بأقل بغضا وهو يعلن شعاره المعروف "لا دين فى السياسة ولا سياسة فى الدين"!

يكتب محمد الغزالى: "إن تعاليم الإسلام سارت فى اتجاه وأعمال المسلمين سارت فى اتجاه آخر، ووزر ذلك يقع على راس الاستبداد السياسى وما ينتشر فى ظلاله الداكنة من جهالة وغباوة وفوضى". ("الإسلام والاستبداد السياسى" - ص ١٣٣).

أحد المقاييس الدقيقة التى تعكس طبيعة الدولة واتجاهها الديمقراطية أو الاستبدادى، هو أسلوب العمل السياسى. فى الأولى يشكل هذا العمل فى حياة المواطن سلسلة طويلة من الجهاد والتضحية .. مسيرة تبدأ منذ الشباب وربما الصبا يناضل فيها فى سبيل المبدأ، سواء كان يتفق مع هوى الحكومة أو ضدها. معرضا نفسه لكل المحن حتى فقدان الحرية والسجن - لا تعرف المعتقلات والتعذيب

داخلها - ومن ثم تتعرف الجماهير على كفاحه الوطنى الذى يتيح له فى النهاية أن يختاره الشعب رجله فى الحكم.

أما فى النظم الاستبدادية فلأن العمل السياسى ممنوع أصلاً، أو هو فى أحسن الأحوال مجرد واجهة براقية لا أساس لها، فلا غرابة أن تحدث المهزلة ويصبح العمل السياسى بالتعيين! كما حدث فى مصر بعد الانقلاب العسكرى فى ٢٣ يولية ١٩٥٢ فى تشكيل الاتحاد الاشتراكى وما قبله وما بعده. وبذلك لا يملك السياسى خلفية سياسية ولا وطنية، وإنما هو رجل الحكومة فى كل العهود. وعندما يختار فى منصب قيادى لا يعرفه أحد، لأنه لا ماضى كفاحيا له فى سبيل الوطن أو المبدأ. ويتساءل الشعب عنه فلا يظفر بطائل.

"أما عندنا فالحكام يظهرون فجأة "كالنبات الشيطانى" لا تعرف كيف ظهر ولا من تعهده؟

"وتنام الشعوب ليلاً، وتصحو نهارها، وهى ترمق حكامها كما يرمق المحزون القدر الغالب، أو كما يحمل المفجوع المصيبة الفادحة.

"وقلما تألفت حكومة ينظر إليها الشعب كما ينظر الإنسان إلى المرأة فيجد فيها صورته، حتى أصبح الشذوذ قاعدة، وحتى أصبح العامة يستغربون العدالة ويألفون المظالم". (المرجع السابق - ص ٦٠).

من المفجع فى البلاد الإسلامية التى رانت طويلاً تحت

ضغوط الاستبداد، وسامها حكامها الطفاة الخسف والعدوان
والتهموا حقوقها وحرقاتها .. أن المواطن فيها لا يعرف
غالباً وبالضبط وظيفة الحاكم! .. ويحتاج إلى تفكير طويل
أو قصير ليحسب لو سألته، كأن لا وظيفة للحاكم! وإذا
ألححت عليه التمس أبسط الحاجات كأنها أقرب إلى
المستحيلات، مثل تحسين الرغيف ليخلو من الأتربة
والشوائب! ولا غرابة في ذلك .. فقد امتهنت أدميته طوال
قرون، ولم يعد حاكمه يدينه بمسئوليات والتزامات تجاهه،
والغيت تماماً واجبات هذا الحاكم وبقي قهره للأمة
واستغلاله لها .. ليعيش هو وأذنابه في ثراء فاحش وترف
بالغ، بينما يتمرغ الشعب في الطين. وما أبعد ذلك عن
وظيفة الحاكم.

ولكن ما هي وظيفة الحاكم المسلم، وهل تختلف عن أي
حاكم آخر خارج الأرض الإسلامية؟ نعم. فالإسلام دين
ودولة ودنيا وآخرة، بينما الحكام الآخرون يقيمون الدنيا
وحدها ويعطون ما لله وما لقيصر لقيصر كما جاء في
الإنجيل. ولذا فوظيفة حاكمنا: "حراسة الإيمان في القلوب
وحراسة الفضائل في المجتمع وحراسة المصالح العامة في
حياة الأمة. فإذا فرط في أداء هذه الواجبات فقد قصر في
أعمال وظيفته، ووجب تنبيهه وإرشاده، أما إذا هدم الإيمان
بالإلحاد، وأضاع العدالة بالجور، وأهمل المصالح باللغو،
فقد خرج عن طبيعة وظيفته ووجب إسقاطه". ("الإسلام
والاستبداد السياسي" - ص ٣٤، ١٦٠).

الشورى

كيف نكون غير ملزمة ؟ !

"إن خدمة الإسلام فى هذا العصر عمل
صعب معقد يحتاج إلى تجرد تام وفقه
رحب.

فأمام ركام من الموارد الثقافية
والاجتماعية لابد من جراحات جريئة لبتز
البدع والأوهام والمراسم التى تغلغلت فى
حياتنا الخاصة والعامة وأفسدت نظرتنا
للدين والدنيا.

وأمام ركام من التقاليد التى رمتنا بها
الحضارة الغالبة لابد من بصر دقيق بما ينفع
وما يضر دون تشاؤم قابض أو ترحيب
كامل.

ثم إننى محتاج إلى الاستفادة من نشاط
العقل البشرى فى كل قارة وفى كل حضارة
إذا كان هذا النشاط يدعم قيماً مقررّة
عندى..".

محمد الغزالى

"الفساد السياسى فى المجتمعات العربية
والإسلامية" - ص ٨٩

لأن الشورى عملة غير متداولة فى الأرض الإسلامية،
فهى فى حكم المجهولة عند الأكثرية، لا يعرفون لها معنى
دقيقاً يفهمونه ويطمئنون إليه، كما ينظر إليها الرسميون
وأشياعهم بحذر وقرف .. ويزيد الناس لها تشككاً أن
مجالس الشورى المقامة فى بعض بلادنا مجرد واجهة لامعة
لما تخفى من خواء، وتعادى الحريات والديمقراطية وحقوق
الإنسان وتمكر بجوهر العقيدة. يكتب الشيخ محمد الغزالى:

"والشورى مفهوم غامض عند بعض المتحدثين
الإسلاميين، ومفهوم مضاد لحقيقتها عند بعض آخر. وهذه
الميوعة فى مفهوم الشورى الإسلامية لا تزيد المسلمين إلا
خبالاً وفوضى .. وسببها قلة الفقهاء أو انعدامهم فى ميدان
الدعوة، وازدحام هذا الميدان بذوى المعلومات الكاسدة أو
التجارب القليلة أو الحماس الأجوف".

ولكن ما هى أفكار الشيخ محمد الغزالى عن الشورى؟

● إن الشورى لا علاقة لها بالعقائد والعبادات والحلال والحرام، فهي لا تنشئ طاعة ولا تحل حراماً، إنها كالاكتفاء لا مكان لها مع النص.

● إن من هواة الكلام فى الإسلام جماعة رفضت أن تكون الأمة مصدر السلطات. لماذا؟ لأن الحاكمية لله لا للشعب! وظاهر أن ذلك لعب بالألفاظ، أو جهل بمعنى التشريع، أو خدمة للاستبداد السياسى.

● عندما نتحدث عن الشورى فإنما نعنى جميع الشئون الدنيوية والحضارة العادية، ثم جميع الوسائل التى تتم بها الواجبات الدينية، والأهداف الشرعية.

وعندما ترى الأمة أنه لا تفرض ضريبة إلا بإذنها ولا ينفق قرش إلا بإشرافها، ولا تقر مصلحة مرسله إلا برضاها ولا تعلن حرب إلا بموافقتها .. الخ فذلك حقها بداهة.

إن ترك ذلك لتقدير فرد عبقرى أو يدعى العبقرية - وأكثر الحكام من أولئك الأدعياء - هو ضرب من الانتحار!

● ونظام الانتخاب كنظام الامتحان أجدر المقاييس بالإيثار والإبقاء وإن كان كلاهما يحيف.

ويعرف شيخنا الشورى بقوله: "وطبيعة الشورى أن تكون فى أمور تتفاوت العقول فى إدراكها ووزن ما يرتبط بها من نفع أو ضرر، وما يتمخض عنها من نتائج دقيقة أو جلية". ("الإسلام والاستبداد السياسى" - ص ٥٨).

إن فزع الطغاة من الشورى الحقيقية الملزمة، أنها تهدد سلطانهم ومصالحهم وتوقفهم عند حدهم وتفصح تكوينهم الاستبدادى وتعلمهم الأدب .. فلا فرعنة ولا قهر لأنهم ليسوا كما يظنون فوق الناس جميعاً ومن طينة أخرى غير طينة البشر.

"من ميزات الشورى أنها ترد الحاكم إلى حجمه الطبيعى كلما حاول الانتفاخ والتطاول، والجماعات البشرية السوية، فيها رجال كثيرون يوصفون بأنهم قمم، أما البيئة المنكوبة بالاستبداد فصياح كثير وديك واحد، إن ساغ التعبير!" .
("الفساد السياسى فى المجتمعات العربية والإسلامية" - ص ٥٣).

والشورى ليست مجرد قواعد ومبادئ دستورية، يمكن أن تنهض وحدها بلا اعتماد على أجواء صالحة تدعهما وتعمق وجودها وتقيها من السقوط، بل هى قبل كل شىء مرتبطة بسمو الخلق و تكريس المثل الرفيعة، وإلا أصبحت كائناً مصطنعاً فارغاً يفسد أكثر مما يصلح كما هو واقع فى أرضنا الإسلامية. لقد فشلت محاولات كثيرة بسبب أنها لم تكن جادة أو صادقة، بل استهدفت منذ البداية الخداع والضحك على الذقون، والادعاء أننا لسنا مستبدين بل ديمقراطيون ونرعى الله فى الجماهير ونحسن حكمهم.

"والشورى مبدأ إسلامى عظيم، لكن وسائل تحقيق الشورى وضبط أجهزتها لم يتقرر لدينا، ويظهر أن هذا

مقصود لاختلاف البيئات والمستويات الحضارية.

"وليس المهم أى طراز نستمسك به بل المهم أن نعرف الضمانات والأساليب التى تجعل الشورى حقيقة مرعية، فيختفى الفرد المستبد، وتموت الوثنيات السياسية، ويترجح الرأى الصحيح دون عوائق. ويتقدم الرجل الكفء دون أحقاد.

"هل يمكن ذلك فى غيبة العقائد والأخلاق؟ هذا مستحيل. لقد نقل الشرق الإسلامى صورة الديمقراطية الغربية فى مرحلة هابطة من تاريخه، صرعته فيها موارد جاهلية، وخدعته تقاليد استعمارية سفية. فماذا حدث؟ تم تزوير الانتخابات على نحو مذل، وشقت الوثنيات السياسية طريقها وسط هالة من تأييد شعبى مكذوب". (السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث" - ط ١٢ - ص ١٦٣).

الأمة مصدر السلطات .. لماذا تفرع هذه الفكرة وتكرب الطغاة وعبيدهم من مختلفى النوعيات ومنهم كثير من رجال الدين؟ لماذا يفعلون المستحيل لتكريس أن الشورى للحاكم لا للشعب؟ إن احتيال الاستبداد لا ينتهى أمام متغيرات العصر ليقفز فوق حقوق الجماهير، ليظل هو المهيمن وحده على مقدرات الأمور لا يناقشه فيها من يتكلم باسمهم.

"أما القول بأن الإسلام أقر الشورى فى الحكم، وأعفى الحاكم من نتائجها، وأن البناء السياسى للأمة الإسلامية

يقوم على هذا الأساس فذاك كلام باطل، وهو قد يقع على السنة لم تحسن دراسة الإسلام ولا تدبر تاريخه، ولا سير القافلة البشرية فى الشرق والغرب، ولا وظيفة الأمة الإسلامية فى العالم. ويا ويل للمسلمين إذا وقعت أزماتهم فى هذه الأيدي القاصرة". ("الفساد السياسى فى المجتمعات العربية والإسلامية" - ص ٨٣).

ويعرض مفكرنا لتفكير بعضهم ..

"رأيت منتسبين إلى الدعوة الإسلامية يصورون الحكم الإسلامى المنشود تصويراً يثير الاشمئزاز كله .. قالوا: إن للحاكم أن يأخذ برأى الكثرة، أو رأى القلة، أو يجنح إلى رأى عنده وحده! أهذه هى الشورى التى قررها الإسلام؟ فما الاستبداد إذن؟!

"وماذا تنتظر ممن يتحدث عن الإسلام فيقول: أجمع السلف والخلف على أن الشورى لا تقيد الحاكم! لحساب من يقال هذا اللغو السخيف"؟ (المرجع السابق - ص ١٦٣).

أهمية الشورى أنها تصحح الأوضاع وتطلق الحريات جميعاً، وهى تكل أمور الدولة إلى الشرفاء والأمناء من أبناء الأمة، من خلال انتخابات نزيهة لا تدخل فيها. وترعى مصالح الجماهير والفقراء قبل الأغنياء. والسلطة التى تجىء على إثرها متداولة لا تقتصر على قبيلة أو أسرة أو شخص محدد، بل هى متاحة لكل فرد صالح فى الشعب ما

دام يعتمد على جوهر الإسلام ويتخذ دستوره من الكتاب والسنة.

كثيرون يظنون أن الحاكم المستبد فى الأرض العربية والإسلامية، لما يحيط به من عسكر مدجج بالسلاح أنه إنسان قوى شجاع، بينما هو ليس كذلك على الإطلاق، لا لأنه ولى الحكم على أسنة الرماح... بل لأنه يعتمد على الكذب فى خداع الأمة فى الهين والخطير من شئونها. ولذا تصبح حياته وأعماله سلسلة متصلة من الأكاذيب، سواء ادعى أنه يلتزم لحكمه الأسلوب العلماني أو الإسلامى، لأن جوهره استبداد مطلق.

وإذا كنا فى مصر فى الخمسين سنة الأخيرة منذ يولية ١٩٥٢ على الأقل، نعرف الديكور الديمقراطى والدساتير الهشة ومجالس الأمة والشعب والشورى الصورية التى تضع نشاطها كله فى خدمة الحاكم، فإن الشيخ محمد الغزالى يعرض لنا التجارب العربية فى هذا الشأن، التى تتمسح بالإسلام فى إقامة مجالس شوراها .. والإسلام برىء مما يدعون. يقول فى "الفساد السياسى فى المجتمعات العربية والإسلامية":

"وضع بعضهم دستورا إسلاميا أعطى فيه رأس الدولة سلطات خرافية لا يعرفها شرق ولا غرب .. وعندما تدبرت هذا الكلام وجدت أن معاييب ثلاثا تلتقى فيه:

الأول: سوء فهم لمعنى الشورى، وغباء مطلق فى إنشاء

أجهزتها المشرفة على شئون الحكم.

الثانى: عمى عن الأحداث التى أصابت المسلمين فى أثناء القرون الطوال، والتى نشأت عن استبداد الفرد .. وغياب مجالس الشورى.

الثالث: جهل بالأصول الإنسانية التى نهضت عليها الحضارة الحديثة، والرقابة الصارمة التى وضعت على تصرفات الحاكمين.

فإذا استقبل المسلمون القرن الخامس عشر وفهم عدد منهم لوظيفة الحكم لا يتجاوز هذا النطاق العقيم .. فكيف تسير الأمة، وأين تتجه؟؟

إن الكلام عن تكوين الدولة عندنا تعرض له أقوام على حظ كبير من الطفولة العقلية، أو على حظ من الزلفى يكسبون به الدنيا ويفقدون به الإيمان". (ص ٨، ٩).

وخدم السلطان وعبيد الطغيان يحاولون بشتى الوسائل أن يشوهوا كل قيمة تعيد للشعب قواه وحقوقه، وتقلص من نفوذ الحكام المستبدين بحجج واهية وأفكار متهاوية وتشويه متعمد. وهكذا تصبح الديمقراطية لعنة والانتخاب بدعة، لأنهما قادمتان من وراء البحار من عند الكفار. أما كل ما ينغمسون فيه ويرتعون من مظاهر الحضارة الغربية وترفها، فأمر غائب دائما عن أذهانهم. إنهم ببلاهة وطيش يقفون عند الاسم المستحدث مسمرين، أما مضمونه والهدف منه فلا ذكر له!

وأخطر من العمالة للطاغية امتهان الشعب الذى خرجوا من طبقاته الكادحة متناسين أصوبهم المتواضعة، وما كانوا يعانون فى طفولتهم وشبابهم هم وأسرههم من ظلم الحكام. إن بعض هؤلاء المشايخ لا يخجل أن يهين الطبقات الدنيا ويجعلها ناقصة الإنسانية لا تستحق أن يكون لها مزايا، ولا يمكن أن تتساوى مع النخبة مثلهم فى الحقوق. ويكون رد مفكرنا جاهزا: "ألم يكن هؤلاء الفوغاء هم سواد الجيوش المقاتلة مع هذا وذاك؟ قبلناهم مقاتلين ولم نقبلهم ناخبين؟! وقد سمعت كثيرين يزرون على رأى العامة، ونظرت إلى ما يطلبون من عوض فلم أر شيئا.

"وأحتقر متحدثين عن الإسلام يستكينون فى ظل أحقر استبداد، فإذا حدثتهم عن عمود الشورى فى الإسلام قالوا: ذلك رأى الرعاع والأمر لأهل الحل والعقد لا للرعاع."

فى عهود القهر وتقييد الحريات وتكليم الأفواه، يصبح من الطبيعى أن يكون أحد ضحاياها لوى عنق الأشياء، وفاء بنفاق الطاغية والسير فى ركابه .. فتعنى الشورى عدم الالتزام بها. وهو يوقفنا إلى المدى الذى وصل إليه العبث والهوان بمقدرات الشعب المحاصر. إن مشاركة الأمة وأولى الألباب فى مناقشة سياسة الدولة والاستفادة بأفكارهم وتجاربهم والاستئناس بأرائهم، ليست من قبيل اللهو واللغو، بل هى الاعتماد على ركائز المعرفة وخلاصة التجربة. كما أن أصحابها يمثلون أيضا حقوق الشعب فى أن يحكم نفسه بنفسه. ومن هنا فالشورى أو الديمقراطية ليست كما يظن

حكام الشرق الطفلة مجرد ديكور متقن الصنع خاوى
الوفاض لا يلزم حاكما طاغيا .. بل هى مشاركة حقيقية فى
تداول السلطة وحكم البلاد وصنع القرار ورفض الاستبداد.

"وأخطأ من المفسرين من وهم أن الشورى غير ملزمة،
فما جدواها إذن؟ وما غناؤها فى تقويم عوج الفرد إذا كان
من حقه ألا يتقيد بها؟ وأين فى حياة الرسول وسيرة خلفائه
ما يدل على أن الحاكم خرج على رأى مستشاريه ومضى فى
طريقه وحده؟ ("الإسلام والاستبداد السياسى" - ص ٥٩).

سقوط الدعاة والدعوة إلى التأخر

"إن جو الفقه والفتوى وتربية الأمة وتبصير أولى الأمر شأو يستبعد منه قصار الباع والهمة والفكر، ويستحيل أن يحيا فيه المتطاولون الذين يحسنون الهدم ولا يطبقون البناء، نقول ذلك لنلفت الأنظار إلى خاصة بارزة في ثقافتنا القديمة هي أن عمل الفقهاء أكمل جهد المحدثين وضبطه وأحسن تنسيقه ويسر الإفادة منه .. ومن ثم قاد الفقه حضارتنا التشريعية في أغلب العصور.

والتأمل في الآثار الواردة يجعل وظيفة الفقهاء لا محيص عنها، ويجعل الاستقاء المباشر من السنة صعبا على العامة ومن في منزلتهم من ذوى النظر القريب، ذلك أن هناك قضايا وردت فيها آثار متقابلة، وقضايا أخرى لا ينفرد بالبت فيها حديث فذ ..".

محمد الغزالي "هموم داعية" - ص ١٨

وعصور القهر الإسلامى متشابهة حتى فى التفاصيل فهى تكاد تكون هى هى، وما أشبه الليلة بالبارحة. الدعاة الشرفاء الذين يتعاملون بصدق وأمانة مع الرسالة التى يحملون، وغير المتنازلين عن النصيح لله ورسوله .. مبعدون مكروهون من السلطة التى تعرف خطر ما ينتهجون. فهى إما تسجنهم أو ترهبهم بما لا طاقة لهم به، فلا يملكون إلا العكوف فى منازلهم والقيام بأدنى الخدمات الدينية. وفى مقابل هؤلاء أضدادهم من المشايخ والدعاة، الذين خانوا الأمانة وتسارعوا إلى خدمة الطغيان الذى أغدق عليهم الأموال والمناصب وصدرهم لخداع الأمة عن دينها وحقوقها.

"إن أصحاب العقول الكبيرة والهمم البعيدة حاربهم الاستبداد السياسى، وفرض مجامعهم، فضاقت الدائرة التى يعملون فيها، وتضائل الأثر الذى يرتقب منهم.

"والمرء لا يسعه إلا الحزن لمصائر قادة الفكر الدينى الذين قتلوا أو أهينوا وحيل بنيتهم وبين نفع الجماهير.

"ومع غياب هؤلاء انفسح المجال لعارضى الأحاديث الذين يخطبون فى السنة الشريفة خبط عشواء .. ولفقهاء الفروع الذين خدعوا العوام بسلعهم، وأوهموهم أنهم يشرحون لباب الدين وشعب الإيمان الكبرى، وهم فى

الحقيقة يذكرون تفاصيل ثانوية يكثر فيها الأخذ والرد، ولا
تمس جوهر العقيدة أو الشريعة". ("هموم داعية" -
ص ٣٦-٣٧)

إن الجهل والخلط العقلي عند كثير من الدعاة وعدم
قدرتهم على التمييز بين الحديث النبوى الصحيح والمعلول،
مسئولة عن فساد رأيهم وجمود فكرهم الذى يضرب به
الأمثال، مما يجعلهم دائماً متخلفى المفاهيم بالنسبة إلى قيم
السماء وتقدم العالم. ويكفى أن نذكر هنا استسلامهم الأبله
وإبرازهم السمج والإنسان يصعد إلى المريخ، لحديث
موضوع يذهب إلى أن الصلاة يقطعها الكلب الأسود والمرأة
والحمارة! وأن الكلب الأسود شيطان. رغم الأحاديث
الصحيحة التى تثبت أن نبي الإسلام كان يصلى والسيدة
عائشة - راقدة - تعترض بينه وبين القبلة. ولا يزال الدعاة
يلوكون إلى اليوم هذا الهراء بلا خجل على المنابر بقحة
زائدة، ونحن فى القرن الخامس عشر الهجرى.

"والأمر عندى أهون من أن تثور حوله معركة .. لكن
الذى رفضته أن يتصدى أحد أولئك المبطلين لعلم الأحياء،
ويهاجم مقرراته ليقول: إن الكلب الأسود شيطان وليس كلباً
كبقية بنى جنسه! قلت: حديث رفض العمل به جمهور
الفقهاء، ولم يروه البخارى وهو يعالج الموضوع ندخل به
معركة ضد العلم باسم الإسلام والمسلمين!

"إن التعصب المستغرب لوجهة نظر فرعية لا يبلغ هذا

الشطط، ولكنه للأسف مسلك ملحوظ على عدد ممن يشتغلون بأحاديث الأحاد".

ويقول شيخنا فى موضع آخر:

"إن العقول الكليّة لا تعرف إلا القضايا التافهة، لها تهيج، وبها تنفعل، وعليها تصالح وتخاصم"! (المرجع السابق - ص ٢٣).

إن أحد عيوب الدعاة الكبيرة أنهم لا يقرؤون، انتهت صلتهم بالكتاب - المدرسى - مع تخرجهم، فبضاعتهم اجترار لما درسوا وهو ضئيل مهوش .. لم يعلمهم ضرورة القراءة الجادة والاستزادة والفهم. ولذا لا تدهش أن يكونوا على هذه الشاكلة الجامدة الواقفة "محكك سر". فهم يعيشون على ظهر الأرض ويجهلون تماما كل ما يحدث فيها - لا نقصد من علم وثقافة وفكر ومذاهب، بل نعى أقل القليل .. المتصل بدينهم. وهكذا تحدث الفواجع والمآسى التى تستهدف الإسلام وهم فى عالم آخر لا تهتز لهم شعرة، لأنهم أصلا لا يبالون فهى من وجهة نظرهم ليست قضيتهم أو همهم، لأن عملهم مجرد وظيفة تتصل بالمؤهل لا صلة حقيقية بقضية أو مضمون أو هدف، ولا يختلف أداؤهم فيها لو كانت غير ذلك.

لقد حدث يوما أن "تبني" مليونير كاثوليكي ثلاثين ألف طفل مسلم فى الصومال وعمل على تنشئتهم على المسيحية، فلم ينفعل للخبر حاكم مسلم ولا شيخ أزهر ولا

مفتى فى أى بلد عربى أو إسلامى ولا أى شيخ معمم، ولا جمعيات دينية كبيرة وصغيرة تجعجع كثيرا ولا طحن. وما لبث الخبر بكل معطياته المؤلمة أن ضاع فى الزحام.

ويعلق الشيخ محمد الغزالى فى "هموم داعية":

"إن جزءا من المال العربى الضائع فى أندية القمار كان يمكن أن يحفظ مستقبل هؤلاء.

وما أكثر يتامانا الذين استولت عليهم مؤسسات التنصير من جراء هذا التفريط.

الغربة ليست فى وقوع هذه الجرائم على فداحتها .. الغربة فى زهول ناس من المتحدثين فى الإسلام عنها وعن المقدمات النفسية والفكرية التى أدت إليها .. إننى أرتاب فى عقل هؤلاء أو دينهم ..". (ص ٩).

وإذا كان التأخر هو مسئولية الجميع، المواطن العادى والجاهل والمثقف، فهى بالدرجة الأولى واجب أولى الرأى وأصحاب الفكر والمصلحين والدعاة .. طليعة الأمة التى تقع على عاتقها قبل غيرها مهمة هداية الأمة وإصلاح شأنها. ولكن غاى الولاء والوفاء والقيام بالواجبات، واستنماد الجميع إلى الانكفاء المتقوقع على الذات وبلادة الدعة وعدم بذل الجهد، وأهم من هذا كله عدم إغضاب المفسدين الذين هم بيدهم الأمر والنهى والمنع والمنع، وتجمد الفكر وسقطت هذه الطليعة فى مستنقع النفعية أو الجبن، مما دفع إلى المزيد من الجمود والضياع، وتم تفريغ الكلمات من

معناها ولم تعد تعنى شيئاً. وهكذا يتلى القرآن ليل نهار وتذاع الأحاديث النبوية، ويذكر عظماء الإسلام كشخصيات أسطورية ليست من لحم ودم، فلا تؤثر أدنى تأثير فى الوجدان والعقل بعد أن احتضر كلاهما.

يكتب الشيخ محمد الغزالي فى "هموم داعية":

"فلنتأمل فى ذاتنا نحن المسلمين .. إننا نزيد على ألف مليون من البشر، ونسكن أرضاً تمتد بين المحيطين الأطلسى والهادى، وتحتوى على معازل الممرات العالمية، ونملك ثلث ثروات العالم السائلة والجامدة، وهذه إمكانات تجعل منا أمة طليعة لا أمة زنباء.

"وقد كان سلفنا أقل عدداً، وأفقر مالا، ويحيا على أرض قفرة معزولة عن الحضارات الإنسانية الكبرى، فكيف نجح وساد على حين أخفقنا وتخلفنا؟

"فى اعتقادى أن الثقافات المسمومة التى نتناولها، والأحوال المعوجة التى ألفناها هى التى أزرت بنا.

"إن الإسلام يدرس بطريقة جنونية، وشياطين الإنس والجن يحرسون هذه الطريقة حتى تسلم لهم مكاسبهم الحرام وتبقى لهم زينة الحياة الدنيا". (ص ٩).

والفراغ الحقيقى فى أدمغة أغلب الدعاة، يقود إلى الإفلاس الذى لا يملكون إزاءه وهم قوم لا يتصفون بالشجاعة، إلا المبالغة فى تغطيته وإخفائه. والسلاح الأول

الذى يلجأ إليه هذا الصنف الجاهل من الدعاة، هو التصدى للثافة من الأمور والتعصب الأهوج لرأى أخرق والمماحكة حتى يصبح الجدل السمج هو الأساس، ليغضى على الأعماق الضحلة ويعطى صورة أخرى مناقضة يمكن أن تخدع البسطاء، فيظنونها علما وإيمانا وقدرة واستيعابا. إن الجدل الممجوج بضاعة السطحيين يلتمسون منه عوناً لا يملكه.

يعقب الشيخ محمد الغزالي على حوار له مع شاب تتلمذ على هؤلاء الدعاة وتطبع بطابعهم، فيقول:

"إن هذا الشاب وأمثاله معذورون، والوزر يقع على من يوجههم، لأنه لا يفقه أزمت الحياة المعاصرة، ولا يرتفع إلى مستوى الأحداث، ولا يحس بالآلام أمته، ولا يخطر بباله ما يبيت للأمة الإسلامية ودينها العظيم من مؤامرات.

"إننا نريد ثقافة تجمع ولا تفرق، وترحم المخطئ ولا تتربص به المهالك، وتقصد إلى الموضوع ولا تتهاوش على الشكل.

"ولا أدري لماذا لا تؤثر العمل الصامت المنتج بدل ذلك الجدل العقيم؟".

وطريقة عمل العقل الخائب أنه يسلك الطرق المعوجة، وكلما ازدادت التواء بعثت الراحة لمرتادها الذى يسدر فى الوهم، يستعيز به عن الواقع الذى لا مكان له فيه ما دام صاحبه بإمكانات ضئيلة، وأهم ما يعتقده صحة نظريته وحده

التي لا يأتيها الباطل من بين يديها ولا من خلفها.

"إننا لا نستطيع - فرادى - أن نحقق شيئا طائلا،
فالجماعة من شعائر الإسلام، والجماعة رحمة، والتفرقة
عذاب.

"والمطلوب من الدعاة الراشدين أن يدركوا الأمة من
الداخل، ويقفوا حركة التمزيق الفكرى والروحى الوافدة من
الخارج". (المرجع السابق - ص ١٥).

إن الحقيقة ليست كما يظن ضيقو الأفق أو سنيئو الظن
ذات وجه واحد لا تعدوه، بل هى متعددة الوجوه ينظر إليها
من زوايا مختلفة. ولذا فهى ليست حكرا على أحد مهما بلغ
شأنه. وقد أشار الإسلام إلى ذلك وجاء القول الكريم:
"للمجتهد أجران إذا أصاب وأجر واحد إذا أخطأ".

يكتب الشيخ محمد الغزالى منددا بالظاهرة:

"إذا كان من يخالفنا فى رأى مأجورا فلم نسبه
ونخرجه ونضيق عليه الخناق؟

"المشكلة التى نطلب من أولى الألباب حلها هى معالجة
نفر من الناس يرون الحق حكرا عليهم وحدهم، وينظرون
إلى الآخرين نظرة انتقاص واستباحة!

"الواقع أن الأمراض النفسية عند هؤلاء المتعصبين
للفرعيات تسيطر على مسالكهم وهم - باسم الدين -
ينفسون عن دنيا خفية! وعندما يشتغل بالفتوى جزار فلن

تراه أبدا إلا باحثا عن ضحية" ! ("هموم داعية" - ص ١٣).

ومن الطبيعي والحال هكذا أن يكون جل اهتمامهم بسطوح الأشياء التي يقف جُهدهم العقلي عندها، فلا طاقة لهم بأكثر من ذلك. وهكذا تتسم معالجتهم للأشياء والقضايا بالسطحية التي لا تقول شيئا هاما، وإنما كلمات ثرثرة تقليدية لا جديد فيها لا تناقش مشكلة ولا تضع حلا، وإنما ألفاظ محفوظة تردد في الفاضي والمألن بغض النظر عن الحاجة إليها من عدمه. والمحصلة انصراف الجمهور عنها وعن أصحابها وضياع الوقت بددا، مما يضاعف الفراغ الروحي لدى الأمة.

"إن فقهم معدوم، وتعلقهم إنما هو بالقشور والسطحيات.

"إن الاكتراث البالغ بالشكل يتم عادة على حساب الموضوع، كما أن الاهتمام الشديد بالنوافل لا يكون إلا على حساب الأركان". ("الفساد السياسى فى المجتمعات العربية والإسلامية" - ص ٢٨).

وبالرغم من أن هؤلاء الدعاة يعيشون مع الناس ليل نهار وليس فى أبراج عاجية ويقفون على كل همومهم وما يشغلهم، إلا أن هذه الهموم والمشاكل لا تخطر للدعاة أبدا على بال. إنما تحولت الدعوة لمجرد عمل حكومى روتينى فاقد الروح يؤدى بحماس مصطنع .. أشبه بواجب مدرسى .. فضيعوا الرسالة وحافظوا على الوظيفة. ويصبح الإبقاء

على هذا الموقف والاستمرار فيه من طبائع الأشياء، التي تدفع الأمة ثمنها غاليا فيما يتصل بدينها ودنياها، وتعرض عليها التأخر مدى الحياة. وهي التي أراد لها الله أن تكون خير أمة أخرجت للناس، فأصبحت بفضل الدعاء والطغاة على العكس تماما.

إن الاهتمام بالشكل وحده والاقتصار عليه، يعكس ما عليه العمل والداخل من فراغ يلجا إلى إحداث أكبر قدر من الضوضاء حول تافه الموضوعات خاصة التي تدغدغ أهواء الجهلة ليخفى عجزه. وهذه الجريمة لا يقتصر ضررها البالغ على الأفراد بل يمتد ليشمل الجماعات الكبيرة. وليس إثارة النزاع بين السنة والشيعة، وما يحدث في باكستان بين الطوائف المسلمة ليس إلا مثالا لهذا التدهور في حال الأمة. والاحتفال المبالغ فيه بالخارج يجعل المظهر في النهاية هو الوسيلة والهدف، وإحدى وسائل الخداع التي توهم الفرد قبل الآخرين، أنه بلغ القمة وأصبح النموذج الذي يحتذى. بينما هو على العكس على طول الخط، وأنه يبعد أكثر وأكثر عن الدين، وتظل الأمة على ما نراها اليوم .. ضعف فكر وخلق وعقيدة، لأن الاعتماد على المظهر حال بينها وبين الطريق المستقيم وهو ما يجر الشعب إلى البوار كما هو حادث.

يقول الشيخ محمد الغزالي في "الفساد السياسي في المجتمعات العربية والإسلامية":

"إن هذا الدوخان فى دوامة الرسوم والمظاهر، أو فى دائرة هيئات العبادة وأقدارها نشأ عنه أمران خطيران .. كلاهما يهوى بالأمم من حالق، ويذهب بريحها.

"الأول ضعف الخلق .. فقد ترى الرجل دقيقا فى التزام المندوبات الخفيفة .. فإذا كان تاجرا احتكر السلع دون مبالاة، وإذا كان موظفا تلبدت مشاعره فى قضاء مصالح الجمهور، وإذا كان رئيسا وجدته سيئ الملكة، قاسى القلب، مكشوف الهوى.

"وقد ترى العابد من هؤلاء يضع يديه على صدره وهو قائم للصلاة ثم يعيد وضعهما بعد الرفع من الركوع، ويثير زوبعة على ضرورة ذلك .. فإذا كلفته بعمل ترقى به الأمة اختفى من الساحة!

"وكم تفتقر أمتنا داخل البيوت، وأوساط الشوارع، وفى الدكاكين والدواوين، وفى الأسواق والمعاهد، وفى كل مكان، إلى الأخلاق الضابطة الصارمة كى تؤدى رسالتها الجليلة على نحو جدير بالاحترام .. ولكن الاكتراث بالمراسم غرض من هذه الأخلاق.

"أما الأمر الثانى فهو العجز العجيب عن فقه الدنيا .. والاقتدار على تسخيرها لخدمة الدين .. إن الدين الحق تقوى تعمر القلوب، من العبادات لا يستغرق تعلمها زمانا". (ص ٣٠).

أن جهل المسلمين بشئون دينهم جهلا يضرب به

الأمثال، رغم صخبهم الفارغ فيها وتكالبهم على المادة .. جعلهم فى مؤخرة الشعوب. هذه القضية يركز عليها مفكرنا كثيرا، لاتصالها الوثيق بقيم العقيدة من ناحية، وتقدم وقوة الأمة من ناحية أخرى. وهى تبدو كأن لا شأن للمسلمين بها. وهى فى لبها أيضا أحد الإفرازات السامة للاهتمام بالمظهر على حساب المخبر. وهى كذلك نتيجة مباشرة لتعاليم الدعاة الجهلة، الذين يشجعون ويباركون عدم الاهتمام بالدنيا، كأنها ليست عالمهم الذى يتنفسون والتى رزقهم الله بها ليهنئوا فيها ويعملون الطيبات لتكتمل سعادتهم فى الآخرة. ومعنى آخر يثرثرون فيه كثيرا بحمق شديد وهو تحبيب الفقر، كأن الثراء جريمة يلعنها الله ورسوله .. متعامين تماما وربما جاهلين أن العشرة المبشرين بالجنة كلهم من الأغنياء! وهكذا يجرى امتصاص عافية الأمة الإسلامية ونشاطها وطموحها بحجة أن الغنى حرام! وأن الفقر بما يصحبه من عوز واستكانة واستسلام لكل القوى الظالمة المهيمنة من البغاة والدعاة .. هو حلال.

ولو كان الخطاب مستهدفا الحد من الترف والكماليات وامتهان الكرامة الإنسانية فى سبيل كثرة المال لفهم الأمر، ولكن أن يكون الخطاب موجها إلى جمهور يعيش أغلبه تحت خط الفقر، محاصر بكل صنوف الإزلال المادى والمعنوى، محروم أصحابه من حقوقهم جميعا، فهى اللوثة والانحراف عن الجادة.

"إن هناك علماء - هم فى حقيقتهم عوام - لا شغل لهم

إلا هذه الثروات والتقغرات، وقد أضاعوا أمتهم، وخلقوا
أجيالا من بعدهم لا هى فى دنيا ولا هى فى دين".
("الفساد السياسى فى المجتمعات العربية والإسلامية" -
ص ٣١).

ويحدث هذا كله فى غياب تام عن النظر فى القرآن
والاستهداء به فى هذا التخبيط والاستسلام الذليل لبلادتنا
التي تمنعنا من الاستجابة إلى ما يدعو الله إليه من نجاح
على الأرض التي نعيش عليها.

"لماذا جهلنا أسرار الحياة .. وعمينا عن قوى الكون ..
ولدينا كتاب لا نظير له فى لفت الأبصار إلى هذه وتلك؟!"

ترتبط أو تعتمد الدعوة إلى الله بالدعاة، وهنا تبرز
المأساة الحقيقية عندنا. ففي العالم كله يكون أمثالهم هم
الخلاصة .. فكراً وديناً وسلوكاً وروحانية، يدركون مدى
المسئولية الملقاة على عاتقهم .. ولكن فى الأرض الإسلامية
المشعبة بالطغيان والارتزاق والتسلق، فإن الأمر مختلف
تماماً. مما يجعل أغلب الدعاة على النقيض تماماً .. لا يتم
اختيارهم موضوعياً اعتماداً على الكفاءة العلمية الحقيقية
والخلقية، بل يتدخل الفساد والرشوة والصلة بكبار رجال
الدين. وتكون النتيجة غالباً أسوأ اختبار يسوق إلى أسوأ
نتائج .. وينتهى العمل قبل أن يبدأ.

"نظرت بعيداً عن دار الإسلام، وراقبت زحام الفلسفات
والممل التي يتنافس على امتلاك زمام العالم. فوجدت

الإعلاميين أو الدعاة يختارون من أوسع الناس فكرا، وأرقهم خلقا، وأكثرهم حيلة فى ملاقاتة الخصوم، وتلقف الشبهات العارضة.

"حتى البوذية - وهى دين وثنى - رزقت رجالا على حظ خطير من الإيمان والحركة .. لقد طالعت صور الرهبان البوذيين الذين يحرقون أنفسهم فى (فيتنام) ليلافتوا الأنظار إلى ما يصيبهم من اضطهاد .. وعرتنى رجفة لجلادة الرجال والنساء الذين يفعلون ذلك.

"فلما رجعت بصرى إلى ميدان الدعوة فى أرض الإسلام غاص قلبى من الكآبة". (المرجع السابق - ص ٢٣).

إذن فتخلف الدعاة بهذا الشكل ليس مسئوليتهم وحدهم، بل هى فى المقام الأول مسئولية من أعدوهم بهذا الشكل .. عدم دقة فى اختيار الطلاب لهذه النوعية من الدراسة، وضآلة استعداد فى الأصل، وضحالة مواد ومناهج، واهتمام بالكم لا بالكيف فى أعداد المتخرجين. وقبل هذا كله المدرس غير الصالح أصلا لهذه المهمة، ثم تكون المحصلة أن نمتهن الدعوة فى ظل مناخ غير جاد داخل المؤسسة الدينية فى استهداف قيم عقيدة التوحيد الخالصة الحقيقية غير المستأنسة والمرتجفة أمام السلطة، بجانب اعتماد حجة المنحرفين أن الأمة كلها متهاوية فلماذا نستثنى الدعاة منها! ونسى هؤلاء الفاسدون أن القضية هى الإسلام.

والصورة بهذا الشكل لا تكتمل إلا إذا أبرزنا ملمحا آخر

يشكله قلة أخرى من الدعاة على طرفى نقيض .. يؤمنون بربهم حق الإيمان، يطبقون قواعد ومبادئ الدين فى حياتهم قبل أن يطالبوا غيرهم به. هيئوا أنفسهم درسا وتحصيلا وتعميقا للقيام بالرسالة، يملكون من الفكر والثقافة والعلم ومتابعة ما يجرى فى العالم، ما يشكل رؤية شاملة لنبض الإنسان المسلم وقضاياها. ومع هذا كله وبسبب هذا كله .. يستبعدون عن العمل بل ويحاربون، فالعملة الرديئة تطرد فى ميدان الفساد العملة الجيدة.

ويذهب محمد الغزالي إلى أبعد من ذلك .. التآمر المخطط للإحاطة بالأمة من خلال دينها .. يقول فى "الفساد السياسى فى المجتمعات العربية والإسلامية":

"كأنما يختار الدعاة وفق مواصفات تعكس صفو الإسلام. وتطيح بحاضره ومستقبله .. وما أنكر أن هناك رجالا فى معادنها نفاسة، وفى مسالكهم عقل ونبل .. بيد أن ندرتهم لا تحل أزمة الدعاة التى تشتد يوما بعد يوم.

"والغريب أن الجهود مبذولة لمطاردة الدعاة الصادقين، من العلماء الأصلاء، والفقهاء الحكماء .. للقضاء عليهم، وترك المجال للبوم والغربان من الأميين والجهلة والسطحيين يتصدون للدعوة ويتحدثون باسم الإسلام". (ص ٢٣).

ويعزو مفكرنا ذلك لا إلى الفساد أو الاستبداد الداخلى فحسب، بل إلى المؤثرات الخارجية أو بمعنى أدق للقوى

العظمى فى العالم التى تسير الدول المتأخرة فى ركبها
تأتمر بأمرها. فالاستقلال بالنسبة إلى الدول الضعيفة مهيضة
الجناح غير الديمقراطية، لا يعنى حرية حقيقية وامتلاك
اتخاذ القرار، فمادامت لا تملك مقومات الدولة الحقيقية ذات
القوى المختلفة المعنوية والمادية، ولم تتخلص بعد من
طغيان الحكم .. فلا فرق بين احتلال واستقلال. هكذا يشير
داعيتنا بإصبع الاتهام إلى الدول الكبرى ..

"وراء ذلك مخطط استعماري مدروس بدهاء، تنفذه
الحكومات المدنية بدقة، حتى لا يبقى للإسلام لسان صدق،
وحتى تبقى العقول المختلة هى التى تحتكر الحديث عن هذا
الدين المظلوم.

"ويوجد الآن شباب وشيوخ يعملون فى ميدان الدعوة،
أبرز ما يمتازون به الجهل .. بالنسب التى تكون معالم
الدين، وتضبط شعب الإيمان ..!"

"قضايا صغيرة تتضخم فى رؤوسهم، وقضايا تستخفى،
وحماس فى موضع البرود، وبرود فى موضع الحماس،
وأحاديث ضعيفة أو منكرة تصحح، وصحيحة تضعف وترد".
(المرجع السابق - ص ٢٣-٢٤، ٢٤).

والداعية المتخلف طامة كبرى .. وهو بجموده وضالة
عقله وعدم فهمه لحاجات الأمة والمتغيرات التى طرأت
ودقائق تنفسهم الحياتي، يتسبب فى بعد الناس عن الدين
وتشككهم فيه، والبعض يظن أن مفاهيم هؤلاء الدعاة

المختلة والمنبتة بصحيح الدين وواقع الناس وحاجاتهم،
تحتسى بالنطاق النظرى وحده .. مجرد فكر. ولكنهم
يفزعون إذا عرفوا أنها تدخل مجال التطبيق العملى وتصبح
سلوكا.

إن بصمات هؤلاء الدعاة فى واقع الناس شديد البشاعة
إلى حد لا يصدق، ولولا أن شيخنا الذى عرف بالصدق
والدقة والأمانة هو الذى ذكرها، لما اطمأن إليها الخاطر.
استخدام الكولونيا مثلا فى رأيهم حرام، لأنها .. نجاسة!
وأكثر من ذلك أن اليد التى بها كولونيا نجسة، وتحرم
مصافحتها! ويجهلون أن الإمام مالك بن أنس "يرى ريق
الكلب وعرقه طاهرين".

ويدور نقاش بين مفكرنا وطالب التحق بطب جامعة
القاهرة، يريد أن يدخلها بالجلباب والقلنسوة! ويدهش
شيخنا ويتساءل:

- لم هذا الشذوذ؟!

- لا أتشبه بالكفار فى ارتداء البدلة الفرنجية!

- التشبه الممنوع يكمن فى انحلال الشخصية، وإعلان
التبعية النفسية والفكرية لغيرنا، وقد لبس الرسول - صلى
الله عليه وسلم - جبة رومية كانت ضيقة الأكمام .. فلما
أراد الوضوء أخرج ذراعيه أسفل!

- ...

"ولكن الطالب الأحمق أبى وترك الدراسة الجامعية!!"

وموقف آخر يتصل بتناول الطعام، وضرورة أن يتم ذلك على الأرض مباشرة وليس على الموائد. ويكون تناوله بالأصابع لا بأدوات المائدة، كما كان يفعل البدو زمان .. فهذه سنة! ويعقب الشيخ محمد الغزالي على ألوان هذا التخلف بقوله:

"إن فهم هؤلاء الناس للدين غريب، وإثارة هذه القضايا دون غيرها من أساسيات الإسلام مرض عقلى .. إنه ضرب من الخبال.

"إن المؤامرات تستحكم يوما بعد يوم لاغتيال الإسلام أو الإجهاز عليه جهرة، فكيف يشتغل قوم بهذه السنن فقط ثم يتساهلون فى الواجبات وعظائم الأمور؟".

أكبر الأسباب لتدهور أحوال الأمة الإسلامية هو رفضها باستمرار استخدام عقلها والإغفال التام لكل ما جاء به القرآن، من آيات تحض على تنشيط الفكر والتأمل، مفضلين أن نريح أنفسنا من إجهاد الذهن - ونحن نتلو بلا وعى أى الذكر الحكيم أو نطالع مواقف الرسول العظيم - موكلين ذلك لو حزينا أمر مهما بلغت ضالته، لآخرين يقومون به عنا - نفس السبب فى استئراء الاستبداد السياسى - والجماهير لا تنهض بدورها ظنا أنه عمل غيرها - الحمد لله أن شططها لم يصل إلى أنها مسئولية ناس فى كوكب آخر. وهؤلاء الآخرون لا يقلون عنهم إغفالا، فهم - الحكام والدعاة - أيضا غير مهيتين له .. بعكس أسلافهم زمان

الذين كانوا بحق "علماء" دين لهم من التعمق والاستيعاب والإحاطة ما يجعلهم بالفعل الهداة للدنيا والآخرة.

وتتفاقم العلة كأنها اللعنة بظهور أجيال جديدة من أدعياء العلم لا تقل جهلا .. ووقعت الأمة بين شقى الرحى.

"من ناس قيل فيهم: أنهم يطلبون العلم يوم السبت، ويدرسونه يوم الأحد، ويعملون أساتذة له يوم الاثنين. أما يوم الثلاثاء فيطاولون الأئمة الكبار ويقولون: نحن رجال وهم رجال!

"وهكذا بين عشية وضحاها يقع زمام المسلمين الثقافى بين أدعياء ينظر إليهم أولو الألباب باستنكار ودهشة.

"وإذا كان هؤلاء لم يرزقوا شيوخا يربونهم، أو أساتذة يثقفونهم فسوف تربيههم الأيام والليالى وما أحفلها بالعجائب!" ("السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث" - ط ١٢ - ص ٧ - ٨).

والافتعال دائما كذب وفراغ ورياء تشى جميعا بضعف صاحبها وجبنه وسوء خلقه التى يداريها بقناع يخفى سواتها. وأقبح ألوانه هو افتعال الحماس فى الدفاع عن الدين، خاصة أن الإسلام يقبح هذه الوسائل التى تدل على الضعة والفجاجة والاعوجاج. ومن الطبيعى أن تكون الثمار فاسدة، إن لم تضرر فهى لا تنفع، لأنها لا تقدم شيئا حقيقيا. ولعل أوضح الأمثلة على ذلك .. خطباء المساجد والسياسيين. وأقبح ما يستخدم الأحاديث الضعيفة التى

تلوى حقائق الحياة والعقيدة. وفي هذا يقول مفكرنا: "أخشى أن يكون سوق النصوص مقطوعة عن ملابساتها سببا في ضياع الدين والدنيا معا". (السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث" - ط ١٢ - ص ٩٩).

والمفاهيم المضللة التي تعشش في الأدمغة الفارغة هي أيضا وراء ظاهرة لا تقل خطرا، وهي تباعد المسلمين خاصة دعائهم عن بعضهم البعض بسبب الاتجاه الفكري المختلف والأقبح أن يحدث باسم الإسلام. ومن المضحك أن تفكك المسلمين يتخذ عند الدعاة شكلا هزليا لا يمكن أن نتصور وجوده، لولا أن أشار إليه الشيخ محمد الغزالي، الذي يقول ممهدا: إن قلة الفقه سوء كبير، لكن سوء النية سوء أكبر".

"هناك مسلم "سلفي" يموت ولا يضع يده في يد مسلم "صوفي"، هل هذا يصلح للدفاع عن الأمة أو السير بتعاليم الإسلام في الميدان الدولي؟

"إن أمتنا مصابة من الناحية الفكرية والخلقية بعزل شتى، وكل جماعة تؤخر علاج هذه العزل، وتجعله في المرتبة التالية، فهي هائلة في جهادها متهمة في قصدها. ("الفساد السياسي في المجتمعات العربية والإسلامية" - ص ٩١-٩٢).

ويقول محمد الغزالي أيضا:

"والصفار دائما يهتمون بالصفائر فإذا رأيت من يهتم اهتماما هائلا بقبض اليدين في الصلاة .. أهو فوق السرة

أم أعلى الصدر .. ويستثير ذلك أعصابه أكثر مما يستثيره قتل عشرة آلاف مسلم فى (تشار) فاعلم أنك أمام مسخ من الخلق لا يؤمن على دين الله ولا دنيا الناس .. وهذا النفر من المتدينين عبء على الأرض والسمااء.

"والأمة التى تسلّم زمامها إلى هذا الإنسان المخبول إنما تسلّمه لجزار.

"ودين الله أشرف من أن يتحدث فيه هؤلاء الحمقى".

الجهل وتهميش العقل والتعتيم على الحقائق، أصلح البيئات لإفراخ القيم الهابطة التى تشجع على الفساد وتستغل لصالح الطفلة والسياسيين الملوّثين ورجال الدين المنحازين إلى الشر. وبالنسبة إلى الصنف الأخير يصبح المعمم مركزاً من مراكز القوى فى دولة الاستبداد، كشخص مستبد يخدم الطاغية الكبير بحمّاس. ولذا تنتفى من قلبه الرحمة والتعاطف وينسى أصله المتواضع وهو ينضم إلى قافلة السلطة، وتظهر غلظته الكامنة وشدته على الناس فيما لا مبرر له. كما يسوق من مظاهر الضغط على الأمة - مقلداً سيده ما يتطلب الطاعة العمياء - التى لا تناقش من الجمهور، والتى لا وجود لها فى الإسلام.

"إن كلمة (اغمض عينيك واتبعنى) لا يمكن أبداً أن يقرها دين يؤمر رسوله بهذا البيان الواضح: "قل هذه سبيلى أدعو إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعنى وسبحان الله وما أنا من المشركين".

"فلنخدم الإسلام بقوة، ولنخدمه بنظام.

"أما إشباع نزوات الاستعلاء فى هذا، وكبوات الاستخذاء فى ذاك، بالكبر والهوان هناك، فأبعد ساحة عنه، ساحة يهتف فيها باسم الله ويفرض فيها العمل للإسلام". (المرجع السابق - ص ٧٧-٧٨).

إن السمع والطاعة بالزور والبهتان فى مجال الدين، يصل بالمسلم الجاهل إلى حد الوثنية وهو لا يدري. والقصص المفزعة فى هذا المجال كثيرة ولنقصرها على الحاضر وليس الماضى القريب أو البعيد، وبعض رجال الدين يوافقون على أن يقبل اتباعهم أقدامهم تبركا كشيء "مقدس". أو ما شاهدته شيخنا يوما فى السودان من تقييل الناس للعربة التى يستقلها أحد المشايخ تبركا.

وفى هذا الجو الموبوء يصل الأمر برجال الدين أن يوحوا إلى الناس أو يوهموهم، أنهم وحدهم المتحدثون باسم الله ورسوله، وليس لآخرين أن ينافسوهم أو يردوا عليهم أو يهاجموهم، لأن ذلك خروج على العقيدة.

يقول الشيخ محمد الغزالى:

"ومن حقى أن أغضب، ففى الفكر الدينى المتأخر آفة تزرى به، ويجب أن يبرأ منها على عجل، وإلا تعرض لغضب الناس ورب الناس.

"إنه لا حرج أبدا من اختلاف وجهات النظر، لكن لا

يجوز لصاحب رأى منا أن يحسب نفسه المتحدث الرسمي باسم الله ورسوله، وأن من عداه خارجون على الإسلام بعيدون عن الحق".

وأصحاب النفوس البريئة والقلوب الطيبة، هم أول من ينخدعون فى دعاة هذا الزمان، ظنا أنهم لا يزالون كما كانوا صوت الحق والصدق والإيمان، وأنهم يعملون بما أنزل الله قبل أن يدعونا إليه. وأنهم دائما مع الخير ضد الشر وأول المدافعين عن الظلم لأنه لا يرضى الله، وهو عبد الله التقى النقى. هذه الصورة المثلى لرجل الدين لم يعد لها وجود منذ وقت طويل - لا يزال الكثيرون من حسنى النية فى الأمة الإسلامية يحسنون الظن بها ويعتقدون باستمرارها ويجلون رجال الدين لهذا السبب، ويقعون ضحايا الغفلة بعد أن تحول الدعاة إلى أبواق للحكم الاستبدادى وأدوات للظالمين.

يقول الشيخ محمد الغزالي فى "هموم داعية":

"والثقة - خصوصا فى أهل الدين - تغرس حسن الظن بما يأتون ويذرون، ويجعل المرء يتلقى توجيههم بالقبول الحسن، فهو ينزل عنده مطمئنا إلى أنه يطيع فى المعروف.

"ونحن لا نلوم إنسانا على نقاوة صدره وليونة طبعه، ولكن المؤمن لا يأذن لأحد أن يستغل هذه الصفات النبيلة فيه لجعل منه شخصا طائش القيار ضير العين والقلب". (ص ٦٠).

"فى القارات الخمس تعطى الشعوب الحق فى أن تستبقى الحاكم الذى تحب، وتستبعد الحاكم الذى تكره، فما الذى يجعل الأمة الإسلامية تشذ عن هذه القاعدة فى أغلب أقطارها؟

وارتقت أجهزة الشورى ارتقاء عظيما، وتطورت محاسبة الحاكم تطورا جذريا، فكيف تبقى لحاكم فى بلادنا عصمة؟ وكيف يبقى فوق المساءلة؟

وظفر الفرد فى أرجاء الدنيا بضمانات لصون دمه وماله وعرضه، ومثوله أمام قضاء عادل حصين إذا بدر منه خطأ، فلماذا يحرم الفرد عندنا مما توفر لغيره من خلق الله؟

وعجبت لمتحدثين فى الإسلام يسكتون عن هذه القضايا ويستمرئون الثروة فى قضايا أخرى لا تمس الحاضر ولا المستقبل، وإنما تشغل الفراغ وتقتل الوقت وحسب.

كل شيء يمر بأذهانهم إلا قضايا الحرية الفكرية والسياسية وحقوق الأفراد والشعوب"

محمد الغزالي "هموم داعية" - ص ٤٦

ومنذ بداية حياته وقبل أن يتخرج من معهد الدينى،
ظهر اتجاه محمد الغزالى واضحا فى الكفر بالطواغيت
والأصنام والفاسدين من الحكام والدعاة وهو يراهم أهم
الأسباب التى أدت إلى نكبة المسلمين. خاصة وهو فى
استقراءه للتاريخ الإسلامى يكتشف مدى الإفساد الذى
وصلوا إليه، وعبثهم بمقدرات الأمة وبالذات فى أشد
ساعات محنتها وكربها، وهم غير مباليين بشيء إلا
بمصالحهم الخاصة وشهواتهم ونزواتهم الرخيصة. وتثار فى
ذهنه علامات استفهام ضخمة تشكل العلة والعلاج.

"فى عملى بميدان الدعوة الإسلامية اكتثرت لهذه
الأسئلة، ورفضت تجاوزها، وقلت: لابد من إكراه الكبار
والصغار على الاهتمام بها، فإن فساد نفر من الحكام جر
على ديننا وأمتنا بلأيا غليظة.

"إن الخونة الذين مهدوا لسقوط إنطاكية والقدس
وغيرها نسلوا فى عصرنا هذا من يمد لضياع عواصم
الإسلام كلها، والسكوت كفرا!! ("هموم داعية" - ص ٤٥).

لقد انحصرت الدنيا عند فريق كبير من الدعاة فى
البدهيّات التى تشمل العبادات من صلاة وصوم وزكاة وحج
وكذلك المسائل الصغيرة الفردية التى لا تهم إلا عددا
محدودا من جمهور الأمة. أما تنفس الشعوب الإسلامية
وقضاياها الحيوية وهمومهم ومعاناتهم وقهرهم وتعرضهم
لظلم الحكام، فهى ليست بذات بال وخارجة عن نطاق

الاهتمام. وإذا تساءلت عن موقفهم منها أجابوا كما فعل أحدهم يوما مع الشيخ محمد الغزالي .. أنها سياسة وعمله هو الفقه. ولم يدرك المسكين أن هذه "السياسة" هي منتهى الفقه الذى تقع مسئوليته عليه قبل غيره. وإن الحياة كلها خاصة قضايها الكبرى المتصلة بحرية الإنسان وحقوقه وكرامته هي فقه. ولكن الجهل والبلادة وخدمة الطغاة هي عوائق الفهم.

"السقوط الخلقى أفة بعض رجال الدين، ولكنى أظن ذلك سببا ثانيا لفساد الحكم فى العالم الإسلامى، إن السبب الأول هو خلل التفكير الفقهى عند الجيم الغفير من المتكلمين فى الفقه. شغلوا الجماهير بالخلافات الصغيرة حتى يمضى الفجار فى طريقهم دون عقبات". ("الفساد السياسى فى المجتمعات العربية والإسلامية" - ص ١٢٥).

ومشاىخ السلطة الكبار والصغار فهموا منذ البداية اللعبة الدائرة المتصلة بالحكم، ووجدوا فى أنفسهم المواهب الملائمة والإمكانات التى يوظفون وضعها فى خدمة ساداتهم، فإذا هم يحسنون العمل بشكله المباشر وغير المباشر، فمع النفاق والمداينة يلوون حقائق الدين بحيث يصبح ملائمة لشد أزر الطغيان، أى على العكس تماما مما تحمل العقيدة. فإذا لم تؤمن الأمة بمنهجهم المريب، غلبها الشك فيما اعتقدت من قبل على يد هذا الصنف من المشايخ، خاصة وهم لا يجدون من الدعاء الشرفاء من يوجههم إلى الحق فيما يدور.

يقول مفكرنا: "وتدبرت الأوضاع السياسية في الأمة الإسلامية ثم شعرت بغصة، لأن الدين القائم في ظل هذه الأوضاع مطلوب منه أن يحسن القبيح ويقبح الحسن، وفي الدنيا منافقون لا يحصيهم عددا يرحبون بأداء هذه الوظيفة .. أهذا إسلام وأولئك حكام؟". (المرجع السابق - ص ٨١).

ومن المفجع أن يشارك في تجميل صورة الطفلة آخر من يحق لهم ذلك وهم رجال الدين ولا تقول علماء الدين، الذين اختاروا الدنيا وأنكروا الآخرة وأصبحوا عبيدا للسلطين.

والنتيجة في مناصرة الفقه للاستبداد بالسكوت عنه والتغاضي عن جرائمه والسلب في كتابه، التعتيم على المسلمين في أخطر قضاياهم، وتركهم في عماء يكاد يكون تاما، بدلا أن يدين فساد الطغيان وخروجه على الدين، ويبين طرق مقاومته والتخلص منه وعقاب أصحابه واتباعه والسائرين في ركابه، الذين أفسدوا على الأمة دنياها ودينها. جاء في "الفساد السياسي في المجتمعات العربية والإسلامية" هذه الكلمات:

"إن الاستبداد السياسي استطاع على تراخي الأيام أن يحذف أبوابا مهمة من قسم "المعاملات" في فقها الضخم، أو أن يجعل حقائقها ضامرة مهزولة لأن الكلام فيها مرهوب النتائج.

"ومن ثم طال الحديث في أمور هينة وكثرت فيها

التفريعات والأخيلة البعيدة، على حين صمت الفقه فى الأمور الجلل.

"أما سياسة الحكم والمال فعلاقة الفقه بها مقطوعة، وحسب نفر من العلماء المعاصرين أن يرددوا فيها أقوالا سقيمة، قررها الجبناء الهاربون أو المفكرون القاصرون". (ص ١٢٦).

العالم كله يدعو إلى التقدم ويعمل فى سبيله، إلا العرب والمسلمين. وليت الأمر وقف عند هذا الحد المهلك بل إن فريقا كبيرا منهم يدعون تبعا لعقد نقصهم وربما بلا وعى إلى العكس .. إلى التخلف .. أو فى أحسن الأحوال إلى الوقوف "مهلك سر" .. مطمئنين وهم فى حالة أشبه بالغيوبة، إلى أننا بجهلنا وتأخرنا وضعفنا المزمى .. أحسن شعوب الدنيا. ضعاف البصر لا يتمكنون من النظر إلى أبعد من أقدامهم. يتجاهلون هم وحكامهم مشاكل الجماهير الحيوية وقضايا الناس، ظنا أن ذلك يحلها تلقائيا من ناحية، ولا يعرضهم للفضيحة العالمية من جهة أخرى - والعكس صحيح تماما. هؤلاء المخدرون بمفاهيم ساقطة لا يسمعون الرعد الذى يزلزل الحجر. ومع ذلك يريدون أن يقودونا إلى الجنة فى الدنيا والآخرة! يدعون ذلك وهم يدورون حول أنفسهم ليل نهار، ينكفئون على ذواتهم الضحلة .. فلا علم ولا فكر ولا دين. ولا مشاركة فى هموم الشعب الاجتماعية والاقتصادية والحياتية بمختلف شئونها. فساء حال الأمة الإسلامية كلها، وأضاعت حياتها فى أمور هامشية،

وحوصرت الأمجاد القديمة في اجترار الذكرى، فتعرضت لمزيد من السوء. ومن المخجل أن الكثيرين من رجال الدين والسياسيين والحكام المستبدين باركوا هذا التخلّف الذى يبقى الأمة أكثر في قبضتهم .. فضاعت الدنيا والدين معا .. ولا نزال نفعل ساديين.

"يستحيل أن تنجح رسالة كبرى يوم يكون حملتها في هذا المستوى، إن امتلاك الحياة الدنيا عن قدرة وخبرة هو السبيل الأوحى لنصرة المبادئ والمذاهب.

"ثم وقع في عصور التخلّف الحضارى أن انسحب المسلمون انسحاباً عاماً شائناً من آفاق الحياة، وسيطرت عليهم أفكار غريبة .. فهموا أن الاستعلاء على مغريات الدنيا يعنى ترك الدنيا، وأن النجاح فى الامتحان يكون بالفرار منه لا بالدخول فيه واجتياز مشقاته.

"ونسيت تعاليم القرآن التى تقرر أن الأرض مخلوقة للناس، وأن التمكين فيها جزء من رسالة الحياة الأولى والأخرى، وحلت محل هذه التعاليم أحاديث تغرى بالفقر والتجرد! .. ("السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث" - ط ١٢ - ص ١٣٧).

والشعوب الجاهلة التى تعيش فى أدمغتها القيم البالية، أميل إلى المظهر لا المخبر .. فالأول لا يكلف مهما بلغ شيئاً بالنسبة إلى قيمة المعنى التى هى جهد ومعاناة ومبدأ، وهو ما يتطلب الحفاظ على الشخصية القومية، بينما هو

عند الجماهير المتأخرة ملامح برانية وليست جوانية.

ومن رأى محمد الغزالي: "إذا أردنا الحفاظ على شخصيتنا فإن ذلك يتم بصدق اليقين وشرف السيرة وسعة المعرفة ودمائة الخلق. إن الجلباب العربى فى عواصم عالمية أمسى شارة على الإسراف السفيفه والانطلاق المجنون وراء شهوات مطاعة وأهواء جامحة. أذلك ما يخدم الإسلام وينشر دعوته؟". (المرجع السابق - ط ١٢ - ص ١٠٦).

ولأن محمد الغزالي أحد كبار مفكرى الإسلام الذين فتحوا باب الاجتهاد فى العصر الحديث، فهو يدرك جيدا المخاطر التى يتعرض لها هذا الجانب فى حياة الأمة، إذا لم يحط بالضمانات العلمية التى تجعله بمنأى عن العبث والإفساد .. مما يجعل شيخنا يحرص على أن يتم ذلك وفق القواعد المرعية، لىؤدى دوره جيدا فى حياتنا ويستعيد به الفكر الإسلامى فتوته وحيويته، ومن هنا فهو ضد ما يسميه "الاجتهاد الصبيانى"، الذى هو مجرد استعراض عضلات ينبئ عن ضحالة فكر وسطحية اعتقاد. يقول محمد الغزالي: "أنا أكره التعصب المذهبى وأراه قصور فقه، وقد يكون سوء خلق. ولكن التقليد المذهبى أقل ضررا من الاجتهاد الصبيانى فى فهم الأدلة". ("السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث" - ص ١٤).

ويزيد من خطر هؤلاء فى رأى شيخنا، ما أصاب الأزهر

من تدهور فى بنيته الأساسية، فلم يعد كما كان قادرا على
التصدى للمتغيرات الجديدة التى طرأت على الساحة.

"وقد كان علماء الأزهر القدامى أقدر الناس على علاج
هذه الفتن، فهم يدرسون الإسلام دراسة تستوعب فكر
السلف والخلف والأئمة الأربعة، كما يدرسون ألوان التفسير
والحديث وما تتضمن من أقوال وآراء.

"لكن الأزهر من ثلاثين عاما أو تزيد ينحدر من الناحية
العلمية والتوجيهية، ولذلك خلا الطريق لكل ناعق، وشرع
أنصاف وأعشار المتعلمين يتصدرون القافلة ويثيرون الفتن
بدل إطفائها.

"وانتشر الفقه البدوى، والتصور الطفولى للعقائد
والشرائع". (المرجع السابق - ص ١٥).

محاولات أثيمة ناجحة ضد الإسلام ويقظة المسلمين
تكار لا تجد من يصددها ويوقف شلالها العارم، يقودها نفر
جهول قليل الدين لا يعرف المسئولية. يريد بوعى أو بلا
وعى السقوط أكثر لأمة التوحيد، وبدلا من أن يحفزوا
هممها على التعرف على جوهر الإسلام الحقيقى الذى يجعل
لحياتهم معنى وقيمة ونجاحا ماديا ومعنويا، وأن ما جاء فى
تعاليم السماء هو لصالح الدنيا والآخرة .. يفعل أصحابه
العكس تماما، كأنهم مكلفون وهم مسلمون بإفسادهم.
وهكذا يبعدون أكثر عن فهم الإسلام وتعاليمه ويعيشون
أكثر على هامشة - كأنها مهمة مطلوبة - منشغلين بقضايا

جد خطيرة مثل عذاب القبر ونعيمه.

يحدث هذا فى الوقت الذى الأمة فيه مغلوبة على أمرها، يعيش أغلبها تحت خط الفقر .. تعاني من صعوبات فى مجالات الحياة جميعا، كأن الهدف إبعادهم عن التفكير فى مشاكلهم الملحة وإيجاد الحلول لها، والاقتصاص من المسئولين الذين أوصلوهم إلى هذا الدرك الأسفل من العيش. إن الإحاطة المريبة المستمرة بالعقل المسلم - عوام ومتعلمين - منبثة فى مجالات شتى وكلها متصلة بموضوعات خفيفة، والمحصلة فراغ فكرى دينى قاتل .. يسمح ليكون النظر إلى ماضينا متخلفا لا يفيد بل يضر، بعكس ما تفعل الأمم الأخرى الناهضة، التى تدرس أحداث الأمس لتأخذ منها الدروس المستفادة أو المدد، لنخطط لحاضر ومستقبل قويين ناهضين .. لا كما يفعل بعضنا لبث الفرقة والفتن وإجهاض الحلم .. كما فى إعادة مسببات الخلاف القديمة بين السنة والشيعة.

يقول الشيخ محمد الغزالي:

"لا أدري سر الانفعال الذى يجعل العوام عندنا يعتبرون أنفسهم أبطالاً وشركاء فى الروايات الدامية التى وقعت من أجيال سحيقة، فبدلاً من أن يجتازوها، وقد استخلصوا منها العبرة، إذ هم يتصورون أنفسهم أصحاب حقوق فيها ثم يعيدون الخصومة جذعة، بعد أن يتشيع كل فريق إلى ناحية يهواها!

"لا أستطيع تسمية هذا إلا سفها، وعجيب أن امتنا غرقت فى هذا السفه دهرا .. وإلا فما شيعة وسنة؟

"إن القرآن واحد، والرسول واحد، فما هذا الانقسام؟
هب الأولين اختلف بعضهم على بعض فما معنى نقل الفرقة
من الأسلاف إلى الأخلاف؟" ("الإسلام والاستتبداد
السياسى" - ص ١٨١، ١٨١ - ١٨٢).

وفى موضع آخر يكتب مفكرنا فى "هموم داعية": "أن
جهلة المحدثين أرادوا إقامة مجتمع من الصعاليك ورووا
أثارا تجعل عبد الرحمن بن عوف يدخل الجنة حبوا!

"وهذه بلاهة منكورة، فإن المال قوام الحياة وأساس
الدولة، وكافل المؤسسات المدنية والعسكرية، وعبد
الرحمن بن عوف هو بنص القرآن من السابقين الأولين،
الذين حازوا الرضوان الأعلى، وبشروا قبل غيرهم بالجنة."
(ص ٣٧).

وخطورة هذا الاتجاه المريب إزاء شعوب عربية
وإسلامية أدمنت التواكل واستراحت إلى التبلد ولم تتخذ
إلى اليوم الوسيلة الوحيدة الحقيقية الفعالة التى تعتمد على
الجد والجهد والعرق، إلى الارتقاء والرفعة والكرامة .. مما
يجعل التشجيع الغبى على مزيد من الفقر .. انحطاطا
بمختلف المقاييس يدفعها إلى الانحدار والتأخر أكثر وأكثر
خلقيا واجتماعيا واقتصاديا. وفى معالجة شيخنا للقضية
يقول أيضا:

"فإذا انضم إلى هذا أن العرب يحتقرون الحرف - تمشياً مع جاهليتهم الأولى ويفضلون عليها الفقر، عرفت أى مجتمع تصنعه هذه التعاليم.

"والغريب أن هذه الأحاديث كانت تروى وفى الأمة الإسلامية طبقات انتفخت من السحت.

"وبدلاً من تقويم عوجها بالآيات والسنن الصحاح، انتشرت هذه المرويات، وانتشر مثلها فى ميادين كثيرة، مما بلبل المجتمع وكاد يفقده وعيه". (المرجع السابق - ص ٣٨).

وسائل كثيرة يلجأ إليها الاستبداد والفساد لاحتواء الإنسان المسلم فى ظلّهما ومحاصرته، فلا يستطيع فكاً من أسرهما. من هذه الوسائل التهوين من الإرادة البشرية وعدم التشجيع على استجماع القوى، وترك النفس عرضة للتيار كأن حرية المرء واستقلاله ليستا إلا محصلة قوة الإرادة، وهى التى تبنى على المستوى الفردى والجماعى الأمة وتقيم دعائمها الراسخة. هذه الإرادة التى تجعل من الإنسان المخلوق من طين بعمله ومبادئه وجهاده فى سبيل الله صنواً للملائكة المخلوقين من نور. ولهذا فالإرادة هى صانعة الحاضر والمستقبل الحر .. وهو أخوف ما يخافه الطاغية.

ويشارك المرتزقة من رجال الدين فى المهمة الأثمة، ويعرضون بضاعتهم الفاسدة لعلها تخدع الناس - وهى

بالفعل تخدع السذج والجهلة. يشجع على ذلك ما يحيط
بالإنسان المسلم من حصار ومعاناة وفراغ روحي، فتتري
أحاديث معلولة ما أنزل الله بها من سلطان تعارض صريح
القرآن - الذى يبدو للأسف عند كثير من المسلمين الأميين
كتاباً مجهداً فى الفهم - كأن لا يعرف تفسيره إلا الثقات
المتخصصون. هذه الأحاديث تؤكد أن الإنسان مسير لا
مخير .. أى لا فائدة من الكفاح .. وأن الإرادة مجرد شىء
هين هامش لا لزوم له، ولا قبل له بما هو مسيطر فى عالم
الغيب .. "واللى مكتوب على الجبين لازم تشوفه العين" !!

ويكتب محمد الغزالي:

"كل ميل بعقيدة القدر إلى الجبر فهو تخريب متعمد
لدين الله ودنيا الناس، وقد رأيت بعض النقلة والكاتبين
يهوئون من الإرادة البشرية، ومن أثرها فى حاضر المرء
ومستقبله، وكأنهم يقولون للناس: أنتم محكومون بعلم
سابق لا فكاك منه، ومسوقون إلى مصير لا دخل لكم فيه
فاجهدوا جهدكم فلن تخرجوا عن الخط المرسوم لكم مهما
بذلتم

"إن هذا الكلام الرديء ليس نضج قراءة واعية لكتاب
ربنا، ولا اقتداء دقيقاً بسنة نبينا، إنه تخليط قد جنينا منه
المرء.

"يقول الله لكل بشر على ظهر الأرض: "فأقم وجهك
للدين القيم من قبل أن يأتى يوم لا مرد له من الله يومئذ

يصدعون. من كفر فعليه كفره ومن عمل صالحا فلأنفسهم يمهّدون". (الروم: ٤٣، ٤٤). فهل ربط الجزاء بالعمل هنا من قبيل المزاح أو الخديعة؟ ("السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث" - ط ١٢ - ص ١٧٦).

هل يخدع هؤلاء الدعاة المهزوزون أنفسهم أم يخدعون الناس؟ هل يؤمنون حقا ما يدعون ويطلقون من أفكار، وهم يشعرون بالطمأنينة والأمان أنهم يعبرون صادقين عن دين الله ورسوله أم أنهم في قرارة أنفسهم يدركون أن أكاذيبهم لا يمكن أن تتفق مع عقيدة التوحيد، وإنما هو إرضاء أصحاب السلطات واستغلال العامة وادعاء التشدد الكاذب؟ هل صحيح أنهم يصدقون مثلا أن الصورة والتصوير حرام؟ وأنها - بنظافة عقولهم - لا تفترق عن الأصنام، وأن الصورة - بعد أربعة عشر قرنا من الهجرة - يمكن أن يعبدوها لا الإنسان البوذي بل الإنسان المسلم، كما لا يزال السيخ يعبدون البقرة؟ وهل هؤلاء المشايخ يعيشون بالفعل دنيا الناس وحاجاتهم وهمومهم وأشواقهم العليا، ليجدوا أن آدميتهم - تماثل آدمغة دعائهم - على استعداد لعبادة الصور؟

في أثناء أحد الاجتماعات الجادة وشيخنا يلقي محاضرة والقاعة في صمت تام والأذان منصتة والعقول مرهفة، إذ ينهض داعية من إياهم صارخا مزمجرا لاعنا يريد أن يمنع المصورين عن التقاط صورهم محاولا أن يحطم آلاتهم .. جاحظ العينين مزبدا صائحا: هذا حرام! ثم يوجه خطابه

إلى الشيخ محمد الغزالي:

- لماذا لا تمنع التصوير؟

- لأنى أراه مباحا.

- أليس يقل الرسول ﷺ: إن أشد الناس عذابا المصورون؟

- إنه يعنى صانعى التماثيل للعبادة .. ولا يتصور أن يكون هذا الصحافى أشد عذابا من الزناة والقتلة والمرابين والظلمة.

- الحديث عام فلماذا تخصصه؟

- خصصه الواقع الذى لا يمكن تجاهله، فالوثنيون كانوا يعبدون أصناما مجسمة ولم يعبدوا صورا شمسية، وعندما تكون الصورة الشمسية لصنم أو لصليب أو لمعنى دينى مرفوض فسنحرمها.

أما التقاط الصور فى شريط مسجل، أو التقاط الظل واللامح على ورقة لأغراض علمية أو اجتماعية فلا علاقة له بالوثنية، ولا يحكم عليه بتحريم، بل هو كما نبه مسلم فى صحيحه ليس إلا رقما فى ثوبا

يعكس التعصب دائما جهلا وغباء وكذبا ولويا للحقائق، ويتضاعف حجمه إذا اتصل بالعقيدة فيصبح تأمرا، وصاحبه يدعى شدة الحفاظ على الدين - لزوم خداع العامة - بينما هو يفعل العكس تماما، هذا البعض الذى رأسه وألف سيف ألا نستفيد فى أمور حياتنا بتجارب الغرب التى جعلته حرا، قويا غنيا متقدما، يحافظ بقدسية على حقوق الإنسان ..

بحجة أننا يجب أن نكتفى بما لدينا. ونظن لأول وهلة أن هذا الداعية هو أول من يحرص على ذلك بالنسبة عليه هو شخصيا، فيعيش حياته في بيته وخارجة بسيطا متقشفا، يرتدى ويأكل ويشرب ويسكن ويتمتع بجده ولهوه في نطاق ما يبيحه مستوى بلده البدائي من عيش ساذج متواضع مكثف به عن غيره. ولكننا نصدم أن هذا غير صحيح بالمرّة، فهو من قمة رأسه إلى أخمص قدمه صناعة غربية مترفة، لا يجيء بسيرة الآخر وهو يتنفس في كل دقائق يومه عالية على منتجات هذا الغرب! ولا يظهر الرفض إلا في مجال الادعاء والضحك على الذقون.

بينما موقف محمد الغزالي شديد الوضوح في هذه القضية، أن نستعين بتجارب الآخرين ما دامت تتفق مع جوهر عقيدتنا وتصلح أمرنا وتمكّننا من الوقوف على أقدامنا لنبدأ مسيرة الإصلاح وتعويض ما فات. يدور حوار بين أحد هؤلاء الدعاة وبين مفكرنا يتناول القضية ..

- هذا ما نخافه منك. إنك تستورد الإصلاح من منابع بعيدة عن ديننا وتراثنا .. ونحن أغنياء عن مقترحاتك.

- تمنيت لو كانت غيرتك هذه في موضعها. إنني معتر بدينى ولله الحمد. ولكن ليس من الاعتزاز بالدين أن أرفض الجهاد بالصواريخ والأقمار الصناعية لأنها بدعة! ويعقب شيخنا:

"إن التفتح العقلى ضرورة ملحة لكل من يتحدث فى الفقه الإسلامى.

"إن النقل والاقتباس في شئون الدنيا، وفي المصالح المرسله، وفي الوسائل الحسنه ليس مباحا فقط، بل قد يرتفع الآن إلى مستوى الواجب".

ومن المريب حقا أن هذا اللون من التعصب المزعوم ضد الغرب لا يظهر أبدا في مجالات السترف والكماليات وربما الفجور أيضا، بل يتعمق في ميدان واحد هو الصالح العام وإصلاح المعوج والحال المائل، كأننا نوقن أن كل شيء تمام وليس في الإمكان أبدع مما كان، ولا داعي لوجع الدماغ أصلا.

يقول الشيخ محمد الغزالي في موضع آخر:

"إن الدين في باب المعاملات مصلح لا منشئ كما يقول ابن القيم.

"وفي شتى المعاملات إذا تحققت المصلحة فثم شرع الله فما الذي يمنعنا نحن الذين جمدنا فقها، وأغلقنا باب الاجتهاد ألف عام - أن ننظر في الوسائل التي اتخذها غيرنا لمنع الفساد السياسي أو منع الاعوجاج الاقتصادي .. ونقتبس منها ما لم يصادم نصا .. ولا يند عن قاعدة".
("الفساد السياسي في المجتمعات العربية والإسلامية" - ص ١٢).

"ولولا أن الله يتعهد الدنيا بقوم لهم فطر
سليمة وأفكار مستقيمة يحاربون الظالمين،
ويستثيرون المظلومين، ويؤلبون القريب
والبعيد لإحقاق الحق وإبطال الباطل، لولا
ذلك لمادت الأرض وهلك الحرث والنسل".

محمد الغزالي

"الإسلام والاستبداد السياسى" - ص ١٥٦

إن الحاجة أصبحت ماسة أكثر من أى وقت مضى إلى
إعادة النظر فى الدعاء وعدم السكوت على تجاوزاتهم
ومحاسبة رؤسائهم حسابا عسيرا على إهمالهم فى متابعتهم.
فالعداء السافر الذى نواجهه من خصومنا المتربصين بنا فى
كل لحظة من ليل ونهار، يفرض علينا المواجهة حضاريا
وفكريا وعلميا على الأقل. وأن نبادر فى التو واللحظة
وليس فى الغد أو بعد الغد. إن المسافة بيننا وبين أعدائنا
تتضاعف فى كل دقيقة ويتضاعف معها تأخرنا، وأغلبنا هائم
بفضل دعائنا فى غيبوبة ألغن من ضبابية المخدر، فلا نرى
أو ندرك أو نعى أبعاد تقدم العالم وخطواتهم الهائلة فى
ميادين العلم والثقافة والفكر والقضايا الإنسانية وحرية
الإنسان والاقتصاد والاجتماع وغيرها.

"فى عالم يبحث عن الحرية تصور الإسلام ديس استبداد .
وفى عالم يحترم التجربة ويتبع البرهان،" تصور الدين غيبيات
مستوردة من عالم الجن، وتهاويل مبتوتة الصلة بعالم الشهادة،
وفى عالم تقارب فيه المتباعدون ليحققوا هدفاً مشتركاً، فلا
باس أن يتناسوا أموراً ذات بال. فى هذا الوقت ترى ناساً من
الدعاة يجتروا أفكاراً بشرية باعدت بين المسلمين من ألف
عام، ليشقوا بها الصف ويمزقوا بها الشمل.

"إن الثقافة الإسلامية المعروضة تحتاج إلى تنقية شاملة،
وإن الدعاة العاملين فى الميدان التقليدى يجب أن يغربلوا
لنعدم السقط، وننقى الغلط". ("هموم داعية" - ص ٥).

ومحمد الغزالي إزاء يأسه من حال الدعاة المائل الذى
يصد النفس، لا يطالبهم أن يكونوا مثله مجاهدين مضحين
فى سبيل الله بالغالى والرخيص، أو حتى بمعارضة الطفافة
والتصدي للظالمين، ولأنه يعرف تكالبهم على المادة
وتهافتهم على المال، فهو يتخفف إلى آخر درجة من الإثقال
عليهم - وهم غلابة - ومن هنا تجيء أبسط مسئولية ..
"إننى لا أكلفهم بساعتراض أوضاع فاسدة فهم دون ذلك ..
وإنما أكلفهم ببيان الحقائق العلمية، وشرح المقررات
الإسلامية وحسب" (المرجع السابق - ص ٨).

وفى ظل الأحوال المتدهورة للعقل العربى والمسلم، وفى
مناخ يسوده القهر والظلم غالباً وضياع الحقوق .. تختلط
المفاهيم وتشيع الأفكار المضللة بفعل فاعل من رجال

الدين، تمكن أكثر للجهل والطفيلان لتجعل حصار الأمة الإسلامية كاملاً، ليحىء استسلامه لقوى الشر نهائياً. تتضخم فيها ذوات أصحاب السلطة الكبار والصغار ومن يدخل فى فلکهم، ويصبح القائم بوظيفة هو الوظيفة أو المسيطر، بل أكثر من ذلك يصبح الحاكم هو الوطن والشيخ أو الداعية هو الإسلام. ويصدق العقل الواهن هذه الأكاذيب بل يرتاح إليها، لأنها تخفف عنه مصاعب الدنيا وتكفيه مؤونة التفكير بل والجهد فى سبيل مبدأ أو التضحية بالمال والنفس فى سبيل الله والناس.

يفند محمد الغزالى هذه الأكذوبة وما يدفع إليها ويترتب عليها، مدينا الفساد وأربابه بقوله فى "الإسلام والفساد السياسى":

"إننى أنصف الإسلام، وأدمغ الرجال المفرطين فى حقه وإن أنتموا إليه، وأريد أن يدرك العاملون فى مختلف الجماعات والهيئات الإسلامية أن خدمتهم لدينهم لن تتم ولن تخرج ولن تسير فى صراط مستقيم إلا إذا نضج فى أذهانهم الفهم السليم لحقوق الإنسان، واكتمل فى صفوفهم الدفاع العنيف عنها". (ص ١٩).

إن دستور محمد الغزالى واضح إزاء هذه القضية .. يقول فى "هموم داعية":

"يجب أن نتعاون فى المتفق عليه، ونتسامح فى المختلف فيه، ونتساند صفاً واحداً فى مواجهة الهجمة الجديدة على ديننا وأرضنا حتى نردها على أعقابها". (ص ٤٠).

لماذا العداء للمرأة؟

"إن الشاغبين على سفور الوجه يظهرون
رأياً مرجوحاً، ويتصرفون فى قضايا المرأة
كلها على نحو يهز الكيان الروحى والثقافى
والاجتماعى لأمة أكلها الجهل والاعوجاج لما
حكمت على المرأة بالموت الأدبى والعلمى".

محمد الغزالى

"السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل
الحديث" - ط ١٢ - ص ٤٩

لعل أدق المقاييس لتقدم الأمة هو وضع المرأة فيها
وتمتعها بحقوقها غير منقوصة، فإن سلبت هذه الحقوق
عكس ذلك تدهور الأمة، وهو ما عليه الشعوب الإسلامية فى
الزمن الأخير. إن كل ما حدده الله لها تجوهر تماماً، بل
على العكس فسر لفرض فى نفس يعقوب بغير معناه لنعود
بها ثانية إلى الجاهلية .. كأن الإسلام لم يظهر والقرآن لم
ينزل. وفى هذه الأثناء تمكنت المرأة فى العالم من الكفاح

فى سبيل حقوقها ونجحت، وازدادت علماً وثقافة وقوة،
أتاحت لها وبعضها فى موقع خصوم الإسلام أن تضرب
المسلمين ضربات موجعة عادت عليهم بالهزيمة فى السلم
والحرب بفضل إيمانها بمبادئها ودينها ووطنها .. كما فعلت
الهندية أنديرا غاندى والإسرائيلية جولدا مائير. وأذاقت
كما يقول الشيخ محمد الغزالى رجال المسلمين أصحاب
الشوارب عاراً لا يمحي ..

"إن القضية ليست قصة أنوثة وذكورة. إنها قصة أخلاق
ومواهب نفيسة.

"ما دخل الذكورة والأنوثة هنا؟ امرأة ذات دين خير من
ذى لحية كفور!" ("السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل
الحديث" - ص ٥٩).

إن أشباه الرجال فى زمن الانحطاط الذى يسمح بكل
فساد تمسحوا بالدين ليسقطوا عليه ما بأنفسهم، فعمدوا
إلى وضع الأحاديث الملفقة التى تكذب صريح القرآن. ووسط
الجهل الذى تغفل حتى النخاع فأنسى الممثلين عقولهم
وأنفسهم، صدقوا أن الإسلام جاء ليهضم الحقوق .. حقوق
نصف الأمة ويردها إلى نوع آخر من الوارد، فيمتنع عنها
التعليم والكتابة بل والخروج من المنزل لزيارة والدها
المريض، بل وعدم الصلاة فى المسجد .. وكأن عكس هذا
كله لم يكن يتم فى عهد محمد عليه الصلاة والسلام.

يقول مفكرنا: "وقد أتت على المسلمين عصور ماتت

فيها السنة الصحيحة ولا تزال هذه المأساة باقية تتعصب لها بيئات لا تعرف إلا المرويات المتروكة والمنكرة".
(المرجع السابق - ص ٦٤).

من المفجع أن يعيش الكثير من المسلمين في حالة انفصام شخصية .. دقائق حياتهم وتنفسهم اليومي وجدهم ولهوهم مع الحياة العصرية الغربية المتقدمة، يألفون معطياتها ويتهافتون على لذائذها باستسلام تام .. بينما ينكصون على أعقابهم فيما يتصل بعقيدتهم، ويختارون كل ما ليس في جوهرها، كأنهم يعيشون في العصر الحجري بلا تفكير أو نقاش لما يتخذون .. ظناً أن التشدد مثلاً هو سمة الإسلام في أركانه، جرياً وراء مجموعات ترفع راية التعصب الأجوف. والتشدد في كل العصور تجارة رابحة توهم عند سطحى الإسلام بعظيم الإيمان ومتانة الصلة بين العبد وربّه. وله قيمته عند الجاهل وسطحي الدين الذين يظنون أن العقيدة مجرد عبادات آلية، ليست لها صلة بسلوكهم في الحياة أو المواقف التي يتخذون .. كأنه تم الانفصال بين الدنيا والدين في الإسلام.

إن تهالك البعض على الأحاديث الضعيفة أو المنحولة التي يتجاهلها العلماء الثقات على مر العصور، أصبحت تجد عند هؤلاء الهامشيين احتفالاً كبيراً، كأن التشكيك في جوهر الإسلام تكليف من لدن شيطان أثيم يعمل على إبعاد المسلمين عن دينهم الحقيقي، ويعرضهم لشكوك وبلبل لا حاجة لهم بها. وهي للغرابة لا تتصل بقضاياهم الحيوية،

ولا تؤكد مثل العدل والحرية وتكافؤ الفرص، والتصدي للظالمين والمستبدين وسالبي حقوقهم، ولا للمتاجرين بالدين .. فهؤلاء جميعاً بعيداً عن المساءلة وفوق النقد، كأن حاجات الأمة الأساسية كلها قد قضيت، ولم يعد هناك مثار للاهتمام إلا القضايا الفرعية والهامشية أو التي تثير الشكوك، بعد أن انتهى المجتمع من إرساء قواعدها منذ وقت طويل .. كأنها ردة حضارية لا لما يعيشه المسلمون في الوقت الحاضر بل ردة في الإسلام.

وغير الجهل والادعاء والخداع فإن هناك باعثاً آخر يرجع إليه محمد الغزالي تشدد هذه الفئة في أمور الدين، وهو سوداوية أمزجة أصحابها. فغلظة الطباع وضيق الأفق وتشاؤم النظر، تقصى الرؤية الموضوعية وتسد أبواب الأفق وتلفى فاعلية الأمل، فإذا الشدة المصطنعة هي الوسيلة. يقول مفكرنا: "الأصل في الأشياء الإباحة، فلا تحريم إلا بنص قاطع، والواقع أن نفراً من سوداوى المزاج أولعوا بالتحريم ومنهجهم في الحكم على الأشياء يخالف منهج نبي الإسلام عليه الصلاة والسلام الذى ما خير بين أمرين إلا اختار أيسرهما ما لم يكن إثماً فإن كان إثماً كان أبعد الناس عنه". ("السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث" - ط ١٢ - ص ٩٦ - ٩٧).

ويضرب شيخنا بعض الأمثلة على ما يخالط عقول بعض هؤلاء الإسلاميين الجدد، وكان محمد الغزالي في الجزائر ويقف أحدهم صائحاً بلا خجل: "إن المرأة في الإسلام

خلقت لكى تلد الرجال لا عمل لها إلا هذا!

"وهذه الصيحة تطلق والغزو الثقافى الدينى والشيوعى - أيام الاتحاد السوفييتى - يعد المرأة بالعلم والكرامة واستكمال الشخصية والمشاركة فى إصلاح الأرض وغزو الفضاء. قلت للإسلاميين وأنا كاسف البال: قفوا هذا المجنون قبل أن ترتد الجزائر وتستولى عليها فرنسا مرة أخرى!" (المرجع السابق - ص ٧٨).

ويضطر مفكرنا إلى التذكير بالبدهييات التى تجهلت بالنسبة إلى الأحاديث النبوية .. خاصة المصنوعة:

"من حق المهتمين بالأحاديث الضعيفة أن يذكروها بعيداً عن دائرة العقائد والأحكام التشريعية. فإن الدماء والأموال والأعراض أكبر من أن تتداول فيها شائعات علمية. وكذلك أصول التربية، وتقاليد المجتمع، والشعائر التى يشخص إليها رأى العام، وتعد منارات على حقائق الإسلام وأهدافه فى الحياة.

"يمكن الاكتراث بالأحاديث الضعيفة فى قضايا هامشية أو حيث تكون زيادة تنبيهه إلى ما قررته الأدلة المحترمة فى كتاب الله وسنة رسوله.

"وهذا هو منهج علمائنا من قديم، ولكن طوائف من العوام أو من ذوى الأغراض حادوا عن هذا المنهج فرأينا أشياء تهتاج لها جماهير ما كان السلف الأول يأبه لها. وتم ذلك على حساب حقائق الإسلام الكبرى فى مجال العقيدة

والشريعة، ومجال الإدارة والاقتصاد والسياسة بل أستطيع القول بأنه تم على حساب الأخلاق والتزكية التى بعث بها صاحب الرسالة العظمى". (المرجع السابق - ص ٧٩).

إن التربية لم تعد فى بيوت إسلامية كثيرة هى الأساس، ففى انشغال الأب بالعمل الكثير لسد حاجة الأسرة المتزايدة، وفى انهماك الأم فى عمل البيت بجانب الوظيفة إذا وجدت، أسقطت التربية الإسلامية. كما أن مبادئ هذه التربية نفسها بالنسبة إلى الأجيال الجديدة من الآباء والأمهات قد اضمحلت وأصبحت شيئاً بعيداً، بفضل الجهل وعدم الاهتمام واللامبالاة والبعد عن الدين. وهكذا يقضى الصغير منذ طفولته وقتاً طويلاً فى الشارع .. يلعب ويتعلم أسوأ الأشياء، والأم تتخلص من شقاوته وعبثه إما بتركه أمام التليفزيون أو الكمبيوتر. وفى غياب دور المدرسة اكتملت المأساة ويتضاعف الخطر أكثر بالنسبة إلى الفتاة.

يكتب محمد الغزالي فى "الفساد السياسى فى المجتمعات العربية والإسلامية":

"إن التربية الراشدة الناضجة هى الضمان الأول لكل نهضة، والبيت هو المدرسة الأولى لتلك التربية. وعندما تكون المرأة صفر العقل والقلب، لا ثقافة فى مدرسة، ولا عبادة فى مسجد .. فمن أين تحقق التربية المنشودة.

"إنه لا مجتمع يصلح عندما تكون المرأة حيواناً يحسن تقديم الأكل والمتعة وحسب". (ص ١٥).

يظن الكثيرون وسط البلبلة الفكرية التي يعيش فيها المسلمون في نصف القرن الأخير على الأقل، في ظل الحكم الشمولى وهيمنة الضحالة وقيام الفوغائية المتشنجة، أن القول بسفور المرأة المسلمة رأى جديد يذهب إليه القلة في العصر الحديث. وهذا غير صحيح بالمرة. فائمة الفقه وعلماء المذاهب الأربعة وغيرهم، ذهبوا منذ وقت طويل إلى إباحة الإسلام للمرأة أن تكشف وجهها وكفيها. ويذكر شيخنا من أسماء هؤلاء: أبو بكر الحصاص - حنفى - والقطبى - مالكى - والخازن - شافعى - وابن كثير - سلفى - وابن قدامة - حنبلى - وكذلك الطبرى.

باسم الفكر واختلاف الرأى حيناً والدفاع عن الشريعة حيناً آخر يتشنج التعصب إلى درجة التآمر والكذب على الله ورسوله، فى زمن ازداد فيه المسلم العادى جهلاً بعقيدته بفضل التعليم فارغ المحتوى والإعلام التافه وغياب المؤسسات الدينية الحقيقية، والفراغ الروحى القاتل الذى يحاصر الأجيال الجديدة. فإذا اليقظة الإسلامية تتقهقر بدل أن تتقدم، مما يساعد الخفافيش على استغلال الظلام السائد فى العريضة والتطاول على القيم. مما أفرز ظاهرة تهميش العقل إلى درجة الغائه، والتي اتخذت أقبح صورها بالنسبة لعالم المرأة. فبينما كانت المرأة المسلمة فى عصر النبى سافرة الوجه فى مجالات الدنيا والدين، فى البيت وخارجة وفى الأسواق، وكذلك فى الصلاة والحج .. يتسلل دعاة الحجاب الجدد بالتخريب ونشر الأكاذيب ويكذبون هذه

لنستمع إلى الشيخ محمد الغزالي وهو يقول: "قرأت كتيباً في إحدى دول الخليج يقول فيه مؤلفه إن الإسلام حرم الزنا وإن كشف الوجه ذريعة إليه، فهو حرام لما ينشأ عنه من عصيان! قلت: إن الإسلام أوجب كشف الوجه في الحج، وألفه في الصلوات كلها، أفكان بهذا الكشف في ركنين من أركانه يثير الغرائز ويمهد للجريمة؟ ما أضل هذا الاستدلال! فهل أنتم أغير على الدين والشرف من الله ورسوله؟" ("السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث" - ط ١٢ - ص ٤٤).

والفارق الكبير بين من يتصدون للقضايا الإسلامية زمان واليوم، أن الأولين أخذوا عدتهم للمهمة خير قيام في كل ما يتصل بها، من درس وإحاطة وفكر مستنير واستهداف الحق قبل كل شيء، بينما الآخرون ينقصهم هذا جميعاً .. فلا يملكون إلا أن يخدعوا أنفسهم ويخدعوا الآخرين بتجاوز الحدود، كأنها عصارة الاجتهاد، بينما هو الإفلاس بعينه. يأمرنا القرآن بغض البصر إزاء المرأة، فهل يمكن أن يكون الغض إزاء المحجبة أو المنقبة؟! بالطبع لا. ولكنه الفهم المغلوط والهدف الفاسد.

يقول الشيخ محمد الغزالي في "السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث": "إذا كانت الوجوه مغطاة فمم يغض المؤمنون أبصارهم؟ كما جاء في الآية الشريفة "قل

للمؤمنين يفضوا أبصارهم ويحفظوا فروجهم ذلك أزكى لهم" (النور: ٣٠) أيغضونها عن القفا والظهر؟ الغض يكون عند مطالعة الوجوه بداهة" ! (ص٤٥).

لماذا تتسم الفئة المؤيدة لعورة وجه المرأة بالتشنج؟ وترفض إنسانية الإنسان متجاهلة في هذا الشأن توجهات القرآن؟ لماذا يشى تفكيرها العام بالانغلاق والجمود؟ هل تريد أن يعود الزمن بالمسلمين القهقري إلى أيام الرق المادى والمعنوى وهم جزر منعزلة جافة غليظة؟ إن المجتمعات المغلقة التى يعيش فيها هؤلاء الدعاة هى المسئولة عن تسميم منابع الحرية فى نفوسهم والتفكير فى عقولهم، وتجعلهم أسرى للرؤى الجنسية التى تحول المرأة إلى مجرد جنس لا عمل لها إلا إمتاع الذكر. وهو تفسير لنوعية من الناس تستكين إلى ثقافة منقرضة ومفاهيم متحفية لا يملك أصحابها أدنى قدر من الشجاعة يكشفون به ما يخفون من أراجيف.

وقد التفت مفكرنا إلى ما وراء تزلت هؤلاء من لزع سياط الجنس، التى تجعله مقياساً مفضلاً للخير والشر فى الدنيا! فيكتب: "إن ناساً غلبهم الهوى الجنىسى هم الذين شرعوا هذه التقاليد بعدما تعسفوا فى شرح الآى بتفاسير مرفوضة، تفاسير لم يقل بها واحد من الأئمة الأربعة الذين انتشر فقهم فى طول البلاد وعرضها". ("الفساد السياسى فى المجتمعات العربية والإسلامية" - ص١٤).

أفرز الكم الهائل من المتخرجين من المعاهد والكليات الدينية، وتحكم المناهج المبتورة والأساتذة غير الأكفاء غالباً، والطلبة الذين التحقوا بها على غير رغبة حقيقية إلا الحاجة إلى الشهادة والوظيفة .. كان من الطبيعي مع هذا كله أن يسوء المستوى ويهبط وتفرز نوعيات سطحية من الدعاة، تعين لسوء الحظ في المكان المؤثر، ويأخذ الناس عنهم دينهم وهم على هذه الضحالة، مما يسمح لهم بحرية الخلط والإدعاء يضاعفها عقد الفاشلين والجهال، والمحصلة مفاهيم ما أنزل الله بها من سلطان .. تعرض الجماهير للبلبل والبعد أكثر عن الدين. وأنسب القضايا التي تتيح لهم التأثير المتصلة بمشاعر الأميين وأنصاف المتعلمين الذين يعيشون في عصور الممالك والعثمانيين .. هي قضية المرأة.

يقول الشيخ محمد الغزالي في "الفساد السياسي في المجتمعات العربية والإسلامية":

"نفر من المتكلمين باسم الإسلام يرون المرأة في الجامع أو الجامعة قذى في أعينهم، ويضعون العوائق من عند أنفسهم - لا من عند الله - كيلا يكون للنساء وجود في ميادين الأمر والنهي، والنصح للعامة والخاصة.

"وهم مهرة في لى أعناق الآيات، وقلب الأحاديث النبوية رأساً على عقب، وتحريف الكلم عن مواضعه حتى يأخذ الناس دينهم من عقول بها مس". (ص ١٧).

إن إفساد هؤلاء المشايخ يجد صدىه الواسع فى المجتمع الإسلامى، لما هو فيه من فراغ روحى استمر طويلاً، خاصة أن عهود ظلم الحكام المتعاقبة، كانت تشجع القيم الفاسدة التى تجر الشعب معها إلى الوراء وتكرس المفاهيم البالية لتزداد الأمة تأخراً وبعيداً عن جوهر العقيدة، التى هى السلاح الباتر فى وجه أعدائها .. ولكنه أيضاً الصالح الخاص وخدمة السلطة ودغدغة مشاعر وأهواء الجهلة.

وخطورة هذا الوضع لا تقتصر على المسلمين داخل حدودهم، بل تتعداها إلى خارجها وهى تقدم للأجانب أقبح الصور للمسلمين التى لا تنحصر فى قلة بل تمتد إلى الكثرة. ولا يقف الأمر عند هذا الحد بل تصبح قضية إسلام لا مسلمين، وهكذا لا نكتفى بتشويه أنفسنا بل نتسبب فى تشويه ديننا.

والقصص كثيرة لتنتع مثل هؤلاء الدعاة وأثرهم المدمر فى المجتمع، واحدة منها أخبرت بها مفكرنا أستاذة متدنية بكلية طب جامعة القاهرة، عندما أوهم داعية من هذا الصنف المائل متخرجة من كلية الصيدلة، أن العمل صيدلانية حرام .. لأن المرأة ينبغى ألا تعمل خارج البيت. فما كان من الفتاة التى تخاف ربها إلا أنها انصاعت إلى فتواه، واشترت ماكينة خياطة فى المنزل لتعمل خياطة سيدات!

"هذه فتوى مخبول لا يعرف الإسلام، بل هو وأمثاله قرة عين لأعداء الإسلام .. فلا يحرم الإسلام على المرأة أن

تبيع وتشترى، وأن تتعامل مع الناس ما دامت مستترة في
زيها الإسلامي متأدبة بأداب الإسلام، غير متبرجة بزينة ..
تحفظ نفسها وعرضها من الذئاب".

من المفجع أن وقع الأحداث الدامية التي تحط على
المسلمين لا توقظ عقولهم ولا تهز بلادتهم، وتمر بلا أدنى
أثر كأنها لم تقع ولم تتسبب في الإضرار بهم، ويظلون
ساذرين في غيبوبتهم يلوكون أوهامهم ومفاهيمهم البالية في
الحياة والمرأة كان الدنيا توقفت مثلهم عن الحركة منذ
مئات السنين. ولا شيء يكشف الحقائق مثل الموقف من
المرأة، التي هي في مجتمعاتنا من سقط المتاع، بينما هي لو
نشئت ورييت وتعلمت مثل صاحبها في الخارج، لتغير تاريخ
الأمة الإسلامية. إن النعرة الجاهلة التي تهب بشأن المرأة
عندنا لم تفسد عليها حياتها فحسب، بل فعلت كذلك
بالنسبة إلى الرجل والمجتمع كله أيضاً وقادته إلى الانحدار.
فلم نتمكن يوماً في أن نجعل نساءنا ينافسن لا نساء الدول
المتقدمة والعالم الأول بل المرأة في العالم الثالث الذي
ننتهي إليه!

يقول محمد الغزالي في "الفساد السياسي في
المجتمعات العربية والإسلامية" وكله أسى:

"وعندى أنه أفضل أن تحكم الباكستان امرأة من نوع
"أنديرا غاندي" عن أن تحكمها عساكر من طراز "يحيى
خان" الذي ما كان يفوق من سكر.

"إن المرأة التي رَأَسَت الهند استغلت خيبة الحكام العسكريين للباكستان واستطاعت أن تلحق هزيمة فاحشة "بالفيلد مارشال يحيى" قصمت ظهر الدولة الإسلامية الكبيرة وشطرتها نصفين.

"وقد فعلت "جولدا مائير" بالعرب ما فعلت زميلتها الهندية.

"ولو أن امرأة حكمت العرب من هذا الطراز لكان ذلك أجدى على العرب من عسكر وضعوا على صدورهم أعلى الأوسمة، فلما جد الجد تحول عمالقة الاستعراض إلى معز وضان.

"إن امرأة على رأس حكم شورى أفضل من مستبد على رأس سلطة مقتصبة.

"وبديهي أن ذلك ليس هو النظام الأمثل". (ص ٨٣).

فلسطين

"يجب أن نعلم وأن نعترف بأن العقيدة لا تهزمها إلا العقيدة، وأن التحليل الخلقى، والانهايار الاجتماعى، ليسا من وسائل النصر أبداً.

"إن انعطاف المسلمين الشديد إلى القرآن وتعاليمه وأحكامه، وترابطهم باسمه، ومصارحتهم العدو والصديق بهذه الحقيقة الواضحة هو وحده طريق التحول فى هذه الحرب بيننا وبين اليهود."

محمد الغزالى

"فى موكب الدعوة" - ص ٢٥٢

لا نظن أن مفكرا إسلاميا فى ساحتنا كلها، كتب بهذا الاهتمام البالغ الصادق منذ أكثر من نصف قرن وباستمرار عن قضية فلسطين و"الدولة التى تبنى نفسها فوق أنقاضنا" أى إسرائيل، كما فعل الشيخ محمد الغزالى. لقد

عالج هذا الموضوع المأساوى حتى قبل دخول الجيوش العربية أرض فلسطين وإنشاء الدولة التى كنا نطلق عليها المزعومة - فى عام ١٩٤٧. يكتب مفكرنا منذرا بالأخطار منها بضرورة استجماع قوانا، منددا بتقاعس العرب والمسلمين .. مشجعا حركة المتطوعين. وعندما انتهت حرب ١٩٤٨ بالهزيمة، تابع بعزم شديد لا يكل، ما يقع على الأرض السلبية وسعى إسرائيل لإقامة دولة عصرية قوية من الصفر، ونجاحها فى ذلك وهى تعتمد على العلم والحرية والديمقراطية والجهد الخلاق.

وللشيخ محمد الغزالى رأى فيما كان يمكن أن تهيئه مأساة فلسطين وقيام دولة إسرائيل سنة ١٩٤٨ على الساحة الإسلامية كلها من تفجير اليقظة الإسلامية وبداية حياة جديدة قوية لهم، وهم يرون حجمهم الطبيعى فى الساحة العالمية والدول الكبرى تسارع إلى الاعتراف بالدولة اليهودية الجديدة بعد إعلان إنشائها بدقائق، سواء الرأسمالية منها كأمريكا وغيرها أو الشيوعية كالاتحاد السوفيتى. وكذلك ضعف المسلمين المزرى الداخلى وعدة دول عربية، لا تستطيع أن تفوز فى حرب صغيرة ضد شرانم يهودية كنا نسمى دولتهم "المزعومة".

ولكن تفوت المسلمين والعرب هذه الفرصة وهم يتشبثون بتهافتهم وملوكهم يحرصون على عروشهم، فعادوا بعد الهزيمة إلى استئناف حياتهم كأن لم يحدث شىء ذو بنال، وكان قيام دولة مغادية فى وسطهم من طبائع الأشياء.

"لاحت فرصة ليقظة أساسها الإسلام لما أقبل اليهود باسم التوراة يمحون الوجود العربى الإسلامى فى فلسطين، ولكن الزعماء العرب استماتوا فى جعل قضية فلسطين جنسية لا إسلامية وبلغوا هدفهم.

"والقضية الآن من وجهة نظر اليهود دينية توراتية أما من وجهة نظر العرب فهى .. توفير الخبز والسلام والحرية لجماعات من المطرودين اللاجئين.

"وإذا ذكر أحد الإسلام كمم فمه وغلت يده وسمى رجعيا.

"أما إسرائيل فهم تقديمون شرفاء!" .

("الفساد السياسى فى المجتمعات العربية والإسلامية" - ص ٨٨)

بعد اندحار الجيوش العربية فى حرب فلسطين عام ١٩٤٨ ظن كثير من العرب والمسلمين فى سذاجة منقطعة النظر، أن الصراع العربى الإسرائيلى آذن بنهاية. وأن اليهود اكتفوا بالمكاسب الهائلة التى حصلوا عليها وساعدتهم الدول الكبرى على نوالها خاصة أثناء الهدنة المشثومة. وكان هذا النظر عن قلة بصر وجهل بطبائع الأشياء وشئون السياسة. بينا أدرك كثيرون أن هذه مجرد بداية جديدة فى الصراع المشثوم، ومن الفريق الأخير كان الشيخ محمد الغزالى، الذى ظل ينبه طوال حياته إلى أخطار إسرائيل والإسرائيليين. يكتب فى مقال مبكر يرجع تاريخه

إلى أكثر من خمسين سنة:

"استطاع اليهود - بعد الجولة الأولى - فى حرب فلسطين، أن يضعوا قدما على الأرض المقدسة، وهم الآن يبذلون الجهود المبريرة ليضعوا القدم الأخرى، ثم يستأنفون - بعد تثبيت أقدامهم - مراحل العدوان على ما وراء فلسطين من أرض العروبة والإسلام.

"والظفر الذى ناله اليهود فى أول صدام معنا قد يغريهم باستعجال النتائج وكيل الضربات.

"وما عرف به اليهود من غدر وخسة، سيجعل عيونهم مفتحة لأحوالنا العامة وسيتربصون بنا الدوائر، فإذا سنحت فرصة للنيل منا فلن يضيعوها.

"ولهذا الوضع القلق دلالاته الصارخة .. فلا شر اليهود بمأمون، ولا سكوتنا على العدوان بممكن. وعلينا أن نرسم خطط المستقبل وهذه الحقائق ماثلة أمامنا.

"إن قضية فلسطين لن تتحول إلى قضية لاجئين ومشردين، وإن شرف الإسلام أرفع من أن يعدو عليه إخوان القردة، ثم يرتدوا سالمين موفورين.

"وقد ترامت إلينا الأنباء بأن حشودا للأعداء تجمعت على حدودنا، وليس هذا بعجيب، وإن لم يصح اليوم فإننا نتوقعه غدا. وأحمق الناس من يؤخذ على غرة فى مثل هذا الصراع الدامى الطويل.

"فعلى مصر أن تأخذ أهبتها وأن تستيقظ لأداء واجبها.

"وعلينا نحن - حملة الإسلام وحماة دعوته - أن ننتبه إلى كل ما يدبره لنا خصوم بلادنا، وخصوم العروبة من مكاييد ومؤامرات". ("فى موكب الدعوة" - ص ٢٥٠).

ويذهب مفكرنا فى هذه الأثناء إلى غزة، ويصدم بما عليه المخيمات الفلسطينية البائسة وأهلها، وحاجة اللاجئين إلى الضروريات. ويعود إلى القاهرة مفعما بالحزن مشتعلا بالغضب. ويجد من واجبه أن ينبه إلى بشاعة ما يقاسيه الفلسطينيون والخطر القائم وضرورة قيام رأى عام يساند القضية على حقيقتها. ويلتمس من الصحف الكبرى العون. وتفشل مهمته! لماذا؟

"صحفنا؟ إنها تؤثر نشر صورة عارية على نشر غضبة محترقة لواعظ ذهب إلى "جنوب فلسطين" ثم عاد محنقا مما رأى!

"لقد اتصلت بكبريات الصحف لأحدثها عن منطقة "غزة" وعن مجرى الأمور فيها، فلما لمست فى حديثى روح المسلم الذى ينظر إلى الأمور على ضوء القرآن والسنة، انصرفت عنى فى لطف أو فى عنف! ولكنى جازم بأن هؤلاء الذين ينامون الآن فى ظلال الأوهام الوادعة، سيستيقظون قريبا على مس الحوادث الفاجعة". ("المرجع السابق - ص ٢٥١).

وعندما يخفق القلم فى مهمته أو يحال بينه وبين أداء

واجبه، يفكر صاحبه فى وسيلة أخرى لعلها تكون أجدى، وهى الفعل. ولكن كيف؟ وماذا فى مكنة المسلم التقى أن يصنع؟ "فكرت أن أعترض مسير الناس فى أحد الميادين الكبرى ثم أصيح بأعلى صوتى: أنا النذير العريان. يا قوم: إن اليهود يبيتون للإسلام الويلات، وتوشك حشودهم المعدة، وجنودهم المدربة، أن تسيل بها الصحراء. ونحن غارون زاهلون. ولكن ما جدوى صوت يضيع صده بين أبواق السيارات المنطلقة، وضوضاء الجماهير الهائمة؟".

ويدرك الداعية الشاب - بحسبان ما كان - فى وقت مبكر أن أخطر من القوة العسكرية .. القوة الروحية. وأن إسرائيل باتحادها يمكن أن تغلب العرب بتفككهم. نعم استطاعت اليهودية أن تصهر الجنسيات المختلفة من الشرق والغرب فى دين واحد، بينما فشل العرب والمسلمون لقلّة إيمانهم فى أن يجتمعوا تحت راية واحدة.

"إن اليهودية قد قامت إلى جوارنا دينا ودولة، وهى ماضية فى خطتها التى نشأت عليها، تشعل جذوة العقيدة فى القلوب، لتحيط حكومة "إسرائيل" بسياج من الحديد والنار.

"وقد أخت العقيدة "اليهودية" تحت علم "التوراة" بين الوافدين من اليمن والعراق، وبين الوافدين من ألمانيا وبولندا، فأصبحوا صفا واحدا يحركه هدف واحد. وقد نرى المشاة فى جيش إسرائيل من يهود الشرق، وبحارة

الأسطول من فنلندا، وأستونيا، والطيارين من أمريكا وإنجلترا .. ربط هؤلاء وأولئك ما وقر فى نفوسهم من أن اليهودية دين ودولة.

"فإذا جئت إلينا وجدت عجباً! إن نصف الدين مهدوم فى المجتمع، لأن تعاليمه معزولة عن الحكم، ونصفه الآخر مهدوم فى القلوب، لأن الشهوات الرخيصة، عصفت بمثله العليا عصفاً". (المرجع السابق - ص ٢٥١).

والتفكك الإسلامى لم يقتصر على مجموعة الدول العربية وحدها بل شاركتها فيه الدول "الإسلامية" ذاتها مثل تركيا العلمانية وإيران الشاهنشاهية. ويأسى محمد الغزالى فى مقاله "ذكرى": "لأمر ما - خفى علينا سره - اعتبرت قضية فلسطين فى الميدان السياسى قضية العروبة وجامعتها. فتركيا وإيران تعترفان بإسرائيل رسمياً، وتتمنيان لها الخير، وهما دولتان مسلمتان. وفى الوقت الذى يلف العلم اليهودى - باسم الدين وحده - أتباع التوراة، من أفريقيا وأوروبا، تهون فيه أصرة الإسلام على كثير من الدول المنتمية للإسلام كما ترى". ("فى موكب الدعوة" - ص ٢٥٢).

من تداعيات الهزيمة فى سنة ١٩٤٨ - لم تصل الصفاقة بمرتزقة ذلك العهد أن يطلقوا عليها "نكسة" كما حدث بعد ذلك فى حرب أخرى سنة ١٩٦٧ - أن ظهرت فى أواخر العهد الملكى وأوائل الحكم العسكرى، أصوات تدعو فى ظل

النتيجة المحبطة إلى إعادة النظر فى القضية، مستهولين الثمن الفادح الذى ندفع وخسارتنا المحققة فيها .. متخفين من أهميتها. ويذهب البعض إلى أن مسئوليتنا الأولى يجب أن توجه إلى التخلص أولا من الاحتلال البريطانى الذى يكبلنا وقتها. ويذهب آخرون إلى أنها قضية خارجية بالنسبة لنا، وتبحث أصوات أخرى عن كبش فداء تحمله الهزيمة.

ويندر محمد الغزالى بهذه الأصوات جميعا وغيرها التى تتخذ مواقف متشابهة. ويجدها تقسم بغباء وقصر نظر.

"نرفض أن ينتهز بعض الناس هذه الغضبة ليصوروا مأساة فلسطين تصويرا خاطئا، ويلقوا فى الأوهام أننا دخلنا فى حرب لا ناقة لنا فيها ولا جمل، لم نستفد منها إلا الخيانات والمتاعب، ثم يخلط هؤلاء المبطلون كلامهم الزور بدموع يذرفونها على الشهداء، وأحزان يظهرونها على المنكوبين.

"وبهذه السياسة الملتوية، والمشاعر الملتوية يكلف المسلمون فى مصر أن ينسوا إخوانهم فى فلسطين، وأن يتركوا الأرض المقدسة لليهود، وحسب الشهداء والجرحى والمشوهين أن تجمع لهم دربهات يطعمون منها". ("فى موكب الدعوة" - ص ٥٩).

وفى هذا المناخ تنزوى بطولية الأبطال وحقوق المجاهدين. لقد ظل محمد الغزالى طويلا ينادى بمسئولية

المجتمع والدولة عن رعاية المعوقين وأسر الشهداء، وساءه أن يحدث العكس متجاهلين دور الأبطال الفدائي وتضحياتهم بأرواحهم، ونكافئهم بجزاء سنمار. يكتب فى مقال مبكر له فى عام ١٩٥٠، ونشره بعد ذلك فى "موكب الدعوة":

"أما أسر الشهداء وضحايا الجهاد، فأنا محنق قبل غيرى لإهمالها، وإلجائها إلى انتظار الصدقات قلت أو كثرت. والواجب أن يبقى مرتب المجاهد الشهيد تجريه الدولة على أسرته لا تنقص منه ذرة، حتى يشب البنون ويستغنوا، وتكبر البنات ويتزوجن.

"إن الشهيد حى عند الله، فليبق فيما بيننا حيا، ولا يجوز أن تكون عقبى موته فى سبيل ربه أن ينقطع أول الشهر المرتب الذى كان يأخذه رب الأسرة لينفق منه على أهله. وكذلك ينبغى أن نعامل كل مصاب فى هذه الحروب النبيلة.

"فإن من النذالة أن يفقد الرجل زراعته أو عينه فى الميدان، فيكون أول ما يتوقعه بعد العاهة التى آذته أن يفصل من العمل لعدم لياقته، ثم يشرع الرحماء فى تصيد الهبات له". (ص ٦١).

كان الشعب المصرى بطبقاته المختلفة يجد فى هضم حقوق المقاتلين الشهداء والأحياء جريمة لا تغتفر ويجب ألا تستمر، ويطالب بالمبادرة بتصحيح الوضع جذريا وتعويضهم عن خسائرهم وامتھانهم. وساءهم أن يكون

أقصى ما تقدم الحكومة والهيئات حفلات خيرية يوزع ريعها على المعوقين وأسر الشهداء .. نوع من الصدقة وياله من إزلال للقيم. ومع ذلك فالحال البائس لا يمنع. ولكن؟ "قد يكون أكل الصدقات المبدولة أفضل من الجوع، وقبول المساعدات الطارئة أفضل من الانقطاع فى مجتمع ممزق الأوصال، ومع ذلك فإننى أحس غضاظة شديدة من هذه الحال، وأرى حق الشهداء والمنكوبين على أمتهم أكبر من أن يؤدى على هذا النحو". ("فى موكب الدعوة" - ص ٥٨).

لا تعيش أمة على هامش الحياة كما يفعل المسلمون والعرب خاصة حكامهم، أنهم يعيشون فى وادٍ والعالم كله يعيش فى وادٍ آخر. فأغلب شعوبنا تتنفس فى أجواء من التبلد لا نظير لها، حتى أنهم لا يدركون الأخطار المحدقة بهم ليل نهار ليعملوا حسابها ويتلافوها. كم من الشعب المصرى مثلاً يدرك أن إسرائيل تؤمن أن حدودها الشرعية التى جاءت فى التوراة هى من النيل إلى الفرات!

وفهم العرب والمسلمين - حكاما ومحكومين - لقضية فلسطين وموقفهم منها وتعاملهم معها. يعكس تماما همتهم القعساء وهزالهم الدنيوى والأخروى. فهم بضعفهم وتخاذلهم يجبنون عن مواجهة الحقائق ويدفنون رؤوسهم فى الرمال مقنعين أنفسهم أن كل شىء تمام، سادرين فى أحلام يقظة جوفاء .. والنتيجة أنهم "ملطشة" العالم وإسرائيل. والخوار الذى ألم بهم لم يصب بصرهم

وبصيرتهم فحسب بل عقولهم أيضا، فإذا هم وسط غشاوة دائمة لا تريد أن تدرك الواقع الكئيب الذى يحمل لهم فى كل لحظة تهديدا جديدا لوجودهم نفسه، ومع ذلك فهم لا يشعرون.

ويسوق محمد الغزالي فى مقال مشهور هو "هل يفهم العرب" عدة حقائق تشكل القضية تستوعبها عدة مواقف. الأول .. "قال اليهود وكرروا القول: إن فلسطين لن يعيش فيها إلا شعب واحد، نحن أو أنتم أيها العرب .. أحد الجنسيتين يجب أن يختفى من على وجه الأرض، وقد قررنا البقاء، فاستعدوا أنتم للموت!" ("الحق المر" ج ٣ - ص ٢٥). ولكن كيف الخروج من المأزق والتصدى للكارثة؟ حل واحد: "ما دام لابد من الجلاء أو الفناء فلا يسوغ أن أترك عدوى دون صراع يمرغنه فى العار قبل أن يقذف فى النار. لا يسوغ أن أدع له الأرض غنيمة باردة بل يجب أن تكون مقبرة لى وله وليرث الأرض بعد ذلك من يرثها، وفق سنن الله فى هذه الحياة".

والموقف الثانى يتصل بالحكام .. "لماذا لا يكون ولاؤكم للإسلام صريحا فصيحاً، وانتماؤكم إليه باديا عاليا. إذا كان بنو إسرائيل يقدسون السبب ويرفعون التلمود ويشقون حناجرهم بمواريث التوراة، وبناء دولة دينية من الفرات إلى النيل، وبناء هيكل الرب على أنقاض المسجد الأقصى لتعود مملكة سليمان فى هذا العصر الأسود تحكم المشارق والمغارب. إن بعضكم أيها الساسة الأكابر يعتنق

العلمانية أو القومية أو أى شىء يستخفى فيها معالم الإسلام، فلا تظهر فيه عقيدة ولا شريعة، ولا تلمح فيه أخوة الإيمان ولا موارد حضارة قامت باسم الله بضعة عشر قرناً! لماذا يرتبط الناس بأديانهم وتزهّدون أنتم فى دينكم؟! أليس فيكم رجل رشيد؟". (المرجع السابق - ص ٢٥).

معرفة العدو هى أول خطوة فى القضاء عليه، هذه البدهية تبدو منذ أربعينيات القرن العشرين فى الأرض العربية لغزا. وقد وعى الشعب المصرى هذه الحقيقة منذ العقد الأول من القرن الفائت، بعد أن أيقظت أو بلورت ثورة مارس ١٩١٩ الوعى القومى. وكانت معرفة المستعمر الإنجليزى الوسيلة الأولى للقضاء عليه، بينما لا يعرف العرب والمسلمون إلى اليوم عدوهم الإسرائيلى .. حياته، فكره، اتجاهاته، إلا هامشيا سياسيا ضئيلا يكاد يقتصر على الجانب الرسمى المحض. ويرجع محمد الغزالى ذلك إلى جهلنا وأننا شعوب لا نقرا ولا نعرف.

"إن علم التاريخ واحد من العلوم الخطيرة التى ظلمت فى ثقافتنا والتى انكشبت مساحتها فى وعينا حتى صرنا لا نعرف أنفسنا ولا نعرف غيرنا، ومن ثغرات الجهل تتسرب المهالك والعطوب". ("الحق المر" ج ٣ - ص ٩٠).

وتناول مفكرنا للصراع العربى الإسرائيلى يقوم على استيعاب وفهم كامل للواقع والتكوين والتاريخ اليهودى، فإذا

ما يحدث اليوم من عدااء للعرب والمسلمين، هو نفسه الذى وقع فى الجاهلية وبعد ظهور عقيدة التوحيد. فالحقد المسيطر لم يجعل اليهود وهم أصحاب دين سماوى أن يهدوا الوثنيين فى الجزيرة العربية، لم يفعلوا لأن من صالحهم الشخصى أن يظل العرب فى الجاهلية على ضعفهم وعلى عبادتهم للأوثان، ليبقى اليهود أقوى منهم. يكتب داعيتنا فى كلمته "إيمان مغشوش لا يحتوى إلا على الحقد العام":

"عندما فر اليهود من الاضطهاد الرومانى إلى شمال الحجاز كانوا يحملون فى حناياهم وفى سيرتهم تدنيا جديرا بالتأمل، كانوا يرون أنهم شعب الله المختار، وأن سائر الأمم خلقت لخدمتهم وأن ما بأيديها من أموال هو حق اليهود الذى يجب أن يستردوه.

"وإذا كان العرب فى جاهلية فلتبق هذه الجاهلية إلى الأبد، فذلك أعون على بقاء بنى إسرائيل فى وضعهم العالى، وأعون على بقاء الفروق بين الشعب المختار والعبيد المسخرين. ومن ثم لم يرتفع صوت يهودى بمحاربة الوثنية السائدة، ولم ينطلق مبشرا بجنة أو منذرا بنار". ("الحق المر" - ج ٣ - ص ١٢٧).

ومتابعة داعيتنا الدقيقة الدائبة لقضية فلسطين استمرت حتى وفاته، فهى محور ثابت فى فكره ومواقفه وكتاباتة. يقارن دائما بينهم وبيننا، وإذا كفتهم فى كل مقارنة هى

الراجعة مع الإصرار على إشاعة الوعي واليقظة لتعدل حالنا المائل. "تأذنت الأقدار بقيام إسرائيل على أرض فلسطين الإسلامية .. فهل مددنا أبصارنا لنعرف كيف يحيا القوم وكيف ينصرون اليهودية؟".

ولعل بعض القراء دهشوا لاهتمام مفكرنا بالكتابة بإسهاب عن نواح لم يعرف أنها من اهتمامات الدعاة والفقهاء، لأنها خارجة عن تخصصهم الدينى، ولكن الشيخ محمد الغزالي يفعل. فمعرفة العدو الدقيقة هى بداية التحدى الحقيقى. ومن هنا تابع مثلاً مشاريع إسرائيل الصناعية واستخدامها الطاقة الشمسية والهوائية والذرية بتفصيل ليساهم فى توعية الأمة ويوقفها على مدى خيبتها وبلادتها وتأخرها وتفضيل السبات على الصحو، بينما عدوها على العكس تماماً ينطلق فى تثبيت جذوره على أسس راسخة من العلم، ليتقدم فى كل المجالات من زرع الصحراء إلى صنع القنبلة الذرية.

ومحمد الغزالي وهو ينعى على المسلمين تقاعسهم الذى الصقهم بالطين يلفتهم إلى أن يأخذوا المثل فى النضال من أعدى أعدائهم وهم الإسرائيليون، الذين كافحوا طويلاً وجمعوا أنفسهم من شتى بقاع العالم وتمكنوا بالجهد والعرق من تأسيس دولة لم يكن لها وجود على خريطة العالم قبل سنة ١٩٤٨ .. دولة تخيف العرب والمسلمين.

"فلينظروا إلى خصومهم اليهود وكيف تحملوا التحريق

والتمزيق وصنعوا من ألامهم جسرا عبروا عليه إلى أرضنا وعرضنا".

أعلنت إسرائيل وأصدقائها منذ البداية موقفهم الحاسم من العرب والمسلمين، وأن حدودها كما جاء فى العهد القديم - الذى يؤمن به المسيحيون واليهود - من النيل إلى الفرات، وهى قد وجدت لتبقى، ولن يمسخها أعداؤها بسوء لأنها فى حبة عيون أحبابها. وقد أكدت الأحداث ومرور السنين منذ أكثر من نصف قرن هذا كله. وهذا الذى يحدث لا يفهمه لبلادة وقصور ذهن العرب والمسلمين أبدا ولا يريدون أن يفهموا .. كأنهم مخدرون وفى غيبوبة تطمس عقولهم وأبصارهم. وفى كل مرة تتخذ إسرائيل وحمايتها موقفا عدائيا منا، نندهش كأنها مفاجأة غير متوقعة.

يكتب الشيخ محمد الغزالي فى "هموم داعية":

"ونريد - والإسلام يتعرض لمحنة كبرى - أن نحذر المواقف .. إن أعداءنا لم يكتفوا من نياتهم شيئا، لأنهم لم يروا أمامهم ما يبعث الكتمان أو الحذر.

"اليهود يقولون: لا قيمة لإسرائيل بدون القدس، ولا قيمة للقدس بدون الهيكل، والمعنى واضح فإن الهيكل المطلوب فوق تراب المسجد الأقصى.

"والصليبيون الجدد يقولون: خلقت إسرائيل لتبقى .. بل يهددون بنسف هيئة الأمم إذا اتخذت قرارا بفصل

إسرائيل.

"إن المعركة فى حقيقتها - ليست حشد بضعة ملايين من اليهود فى فلسطين لسبب أو لآخر .. إن المعركة حول الوجود الإسلامى كله". (ص ٤٦).

كثير من العرب والمسلمين - أميين ومتعلمين ومثقفين - يحسنون الظن كثيرا بالعالم الغربى، ويظنون أن واجهته الحضارية البراقة تعنى الصدق والحق والموضوعية، فيما يصدر عن أصحابه من قول وفعل، وأن مبادئهم الرفيعة التى يؤمنون بها وأقاموا الثورات من أجلها ضد الظلم والاستبداد والوحشية، هى قيم تسرى فى دمائهم وتنبض بها عقولهم وقلوبهم، فيعاملون الآخرين على أساسها. ولكن هذا كله غير صحيح وينجم عن الجهل والسذاجة والاطمئنان إلى ظواهر الأمور. فشتان بين ما يبطن الغرب لأهله وبين ما يحمل لغير الرجل الأبيض والدول المتأخرة .. إنه يكن لهم النقيض. ولذلك عرفناه مستعمرا لبلادنا عدوا لأمانينا مؤيدا لخصومنا طوال القرون. وأوضح الأمثلة على ذلك موقفهم من قضية فلسطين. فهو الذى أعطى لليهود وعد بلفور وساعد على إنشاء إسرائيل وحماها وأيد عدوانها المستمر علينا. يقول مفكرنا تحت عنوان "سياسات خسيصة لدول كبيرة": "القوم على ما يبدو مات ضميرهم السياسى والخلقى، وظلوا على عدائهم التقليدى لشعب فلسطين البائس الشريد". ("الحق المر" - ج ٣ - ص ٣١).

والدول الكبرى كل على حدة هى نفسها عندما تجتمع فى منظمات دولية، نفس الموقف القديم تتخذه مجددا ممن تعده صديقتها أو عدوها على حساب القيم والعدل والحق، وبذلك تسقط وتهضم حقوق الشعوب الضعيفة، رغم شعارات هذه المنظمات الدولية التى أقيمت وسط دعايات مبهرة. "لم أحس أن الضعف جريمة ورذيلة ومصيبة إلا وأنا أتابع ما يتخذ ضد العرب من قرارات فى الهيئات الدولية.

"هذه الدول لا تحترم إلا من له ناب وظفر، إنها تستمع إلى كلامه بتهيب وتأدب، أما الحق الأعزل فإن مجلس الأمن هو صانع كفنه ومهيل التراب عليه فى صفاقة نادرة لا سيما إذا كان الحق يمس العرب، أو يرجح كفتهم، أن وأده فريضة لازمة نافذة!" ("الحق المر" - ج ٣ - ص ١٩١).

وهكذا ضاعت حقوق الشعبى الفلسطينى!

يقدر الغرب الحرية إلا أن تكون موجهة ضده أو ضد مصالحه .. هنا تصبح جريمة وحركة إرهابية عدوانية. وفرنسا المكافحة مثلا ضد احتلال النازى لأراضيها فى الحرب العالمية الثانية .. عمل مشروع شريف، بينما نفس العمل عندما يقوم به الفلسطينيون ضد إسرائيل يصبح عملا إجراميا خسيسا، وأقل نعوته .. الإرهاب. ويناقش مفكرنا القضية التى تكشف عن بغض الغرب الممقوت للإسلام والمسلمين. ويتحول المدافعون عن حرية أوطانهم إلى معتدين آثمين. وليت الأمر وقف عند حد السياسيين

إذن لهان الأمر، ولكن تعداه إلى أن يصبح العالم الغربى كله غوغائيا متشنجا يطالب برقاب الفلسطينيين الهمجيين ومعه ضمنا المسلمين جميعا!

"ويبدو أن حبل هذا الإفك لا ينقطع، وقد وزعت أدوار هذه الأكذوبة الكبرى على أطراف شتى تجمع بين مبشرين، وصحافيين، وممثلين، وتجار كتب، وتجار سلاح، وباعة "كاسيتات" وأشرطة "فيديو" وساسة خبثاء، وأتباع حمقى".

ويفسر محمد الغزالي هذه الظاهرة بقوله فى نفس مقاله "أينا الإرهابى": "والإصرار على اتهام الإسلام بأنه دين إرهابى هو - كما يقول علماء النفس - نوع من الإسقاط الذاتى يدفع المرء إلى اتهام غيره بما فى نفسه هو من شر، وبما كسبت يده من إثم!" ("الحق المر" - ج ٣ - ص ٨).

وتتشكل نظرة المفكر الموضوعى قبل الإحاطة بموضوعه، من الصدق والأمانة وعدم الخداع، ولذا فعندما يناقش شيخنا قضية فلسطين، فهو بجانب إشارته إلى جرائم إسرائيل فى حق الفلسطينيين، يذكر أيضا جرائم العرب - بعضهم - ضدهم. يكتب فى إحدى مقالاته .. "لقد وهت علاقتهم بالله، وتقطع ما بينهم من أخوة، بل إن بعض العرب حاصر مخيمات اللاجئين قبل أن تحاصرها شرانم اليهود. وظل هذا الحصار بضع سنين حافلا بالمأسى حتى ألفت طيبة إنجليزية كتابا. عن آلام أطفال الحصار. فلنلم أنفسنا

قبل أن نلوم غيرنا. " ("الحق المر" - ج ٣ - ص ٧).

وإبعاد الروح الإسلامية عن قضية فلسطين، جعل الإخاء الإسلامي مفتقدا. لأن أهل التوحيد في العالم يخلون من إعلان أنه سبة أو عورة يجب إخفاؤها، بينما أهل التوراة داخل إسرائيل وخارجها يفعلون العكس تماما، ويجهرون به في النظرية والتطبيق والسر والعلن، في الصغيرة والكبيرة. يقيمون صلاتهم في أي مكان في العالم وعلى ملأ من الناس، مؤكدين شدة ارتباطهم بدينهم والحفاظ عليه رغم المحن، وأقاموا دولة بينما المسلمون أضاعوا له دولة في القديم والحديث. إن تبلدهم وجهلهم وعدم استخدام عقولهم منعهم الاستفادة من عبر الزمان وأحداث تاريخهم ومن خطى أعدائهم أنفسهم وهي تترى كل يوم حاملة الدروس.

فقوة الإخاء اليهودي يضرب بها الأمثال. إن الذي أحرق المسجد الأقصى هو يهودي أسترالي، ومن أطلق الرصاص على المصلين في ساحة نفس المسجد يهودي أمريكي! ويعقب شيخنا:

"إن الأخوة الدينية جمعت بين الأستراليين والأمريكيين لدعم إسرائيل وكذلك جمعت هذه الأخوة بين شرق أوروبا وغربها، وبين اليهود العرب في أفريقية وآسيا. وعد أولئك كلهم أولاد الأنبياء، ونسل يعقوب المبارك.

"والعالم المتحضر لا يرى في هذا الرباط شيئا ينكر .. الشيء الذي ينكر حقا هو الإخاء الديني بين المسلمين

وحدهم، وتحول هذا الإخاء إلى سياج يحمى عرب فلسطين من الهاجمين عليهم.

"ومن ثم كانت قضية فلسطين عنصرية لا دينية، كما يصورها لنا الخادعون المخدوعون".

ويقول مفكرنا في موضع آخر في "هموم داعية":

"إن دوران المعركة على هذا المحور هدف استعماري انزلق إليه العرب في محنتهم النفسية والعسكرية، ولن ينالوا من ورائه خيرا.

"فبنو إسرائيل يديرون المعركة على أساس ديني بحث ويستقدمون أتباع التوراة من المشرق والمغرب قائلين: تعالوا إلى أرض الميعاد، تعالوا إلى الأرض التي كتبها الله لأبيكم إبراهيم كما أكد العهد القديم". (ص ٢٥).

"فكيف برب الأرض والسما، يصرخ القوم بانتمائهم وننسلخ نحن من هذا الانتماء، مؤثرين عليه انتماء عرق لا يقدم ولا يؤخر"؟! (ص ٢٧).

ويقول محمد الغزالي أيضا:

"في حرب تعلن علينا باسم الدين لا مجال لإطفائها بالتنكر لديننا.

"لماذا يتقرر إبعاده عن المعركة، ولحساب من؟

"إن رفض الإسلام في هذه الساعة هو الانتحار، وطريق

الدمار، بل هو قرة عين الاستعمار".

إن رأى المهاجر اليهودى إلى إسرائيل فى القضية هو:
"إن اهتمامى الرئيسى منصب على عودة الشعب اليهودى
للإقامة بأرضه .. وإذا كان العرب لا يرون أن نصوص
التوراة ليست سببا كافيا لحق الملكية فليست هذه
مشكلتى". (ص ٢٦).

بالرغم من اتسام قضية فلسطين منذ البداية على
المستوى الشعبى بالإسلامية والجهاد فى سبيل الله منذ
وعد بلفور وردا عليه، وتكريس مفتى فلسطين لهذا الاتجاه،
إلا أن الدول العربية ما لبثت منذ الخمسينيات من القرن
العشرين والانحياز العربى الرسمى نحو الغرب يكاد يكون
تاماً، أن خففت نسمة الإسلامية حتى انمحت فى تصريحات
الرؤساء والملوك العرب، ولم يعد يذكر لونها الإسلامى. بل
أن الإعلام العربى الحكومى ساير إعلام العالم الغربى وهو
يطلق على قضية فلسطين "قضية الشرق الأوسط" فى
محاولة للقضاء على الاسم من الذاكرة - هل نذكر
بالمناسبة ما فعله الطاغية جمال عبد الناصر وهو يلغى اسم
"مصر" تماماً فى تحد فاجر للملايين ليصبح "الجمهورية
العربية المتحدة".

ومن الغريب أن يحدث من العرب هذا الإقصاء الإسلامى
إزاء دولة - إسرائيل - قامت أصلاً على دعاوى دينية! وكان
الشيخ محمد الغزالى فى مقدمة الذين نددوا بهذا الاتجاه

الضيق لأصحاب الحق، بينما العداة المحتلون لم يخشوا العالم الغربى العلمانى الذى يرفض الاتجاه الدينى وفرضوا عليه أن يبارك ويعضد دولتهم التوراتية. أما الحكام المسلمون وفى مقدمتهم الرئيس الفلسطينى فيرتجفون هلعاً من رفع راية الإسلام على الوطن السليب .. "واستحيا العرب أن يلوذوا بالإسلام مدافعين، أو يذكروا اسمه فى أى مجال، أو أن يقيموا نظمهم السياسية والاقتصادية على أساسه لا إسلام هنالك، لا تنادى باسمه، لا تجميع عليه .. ربما طلب عند الفرق لأن الضرورات تبيح المحظورات وعندئذ يطلب ليكون دوره ثانوياً وحسب."

ويقول محمد الغزالى فى موضع آخر:

"ونقولها لعرب اليوم بصوت عال: إن فلسطين لن يحررها إلا جيش مسلم، أما تجمع العرب بلا دين فلن يحرر جحر نملة!

"وعلى العرب أن يعرفوا فضل الإسلام عليهم، وأنه أكسير وجودهم وبقائهم، لقد دخلوا به التاريخ فلما خانوه خرجوا من التاريخ أذلة مطرودين".

وفى السنوات التى تلت هزيمة ١٩٦٧، تضاعفت المحن فى البلدان العربية خاصة التى احتلت أراضيها فى هذه الحرب وبالذات فلسطين. فلم تعد المسألة تقسيم ١٩٤٨ واللاءات الفلسطينية العاجزة المشهورة، التى كانوا يرفعونها رافضين أية تسوية، بل الخيبة الجديدة أعلنت عارهم أكثر،

ولم يبد منهم أقل إشارة بمقاومة، حتى أن "يوم الأرض" الذى يحتفلون به، كان مجرد مظاهرة بائسة تردد فيها هتافاتهم بحقهم التاريخى فى الأرض!

ويأسى الشيخ محمد الغزالى وقتها لهذا الهوان، ويرفض للفلسطينيين أن يذلو أنفسهم لهذه الدرجة، ولا تلوح فيهم بادرة روح نضال تحمسهم لقضيتهم "وشعرت بالسخط وأنا أسمع ما قيل من شعر ونثر، إذ كان المتحدثون يؤكدون عروبة فلسطين، لأن الكنعانيين هم أصحابها الأوائل، والكنعانيون والعدنانيون والقحطانيون جميعا عرب، أما بنو إسرائيل فهم طارئون غرباء!".

وعندما تقوم الانتفاضة الأولى تبعث اليقظة وتعيد الأمل .. ويسعد محمد الغزالى كما تسعد الأمة الإسلامية بعودة الروح وانتهاج الطريق الحقيقى لاستعادة الكرامة والحرية والوطن السليب، لا يملك إلا التحية الخالصة والتهنئة الحارة..

"يا أبناءنا الأبطال فى فلسطين المجاهدة، حيا الله كفاحكم ونصر وجوهكم. لقد أثبتتم أن الإسلام كان ولا يزال صانع الرجال، وملهم المقاومة الباسلة ومقدم الشهداء العظام.

"إن انتفاضتكم الأخيرة مسحت عن وجوهنا الخجل، وأخرست المرتدين والخونة، وأثبتت للعالم أن جذوة الإيمان لم تخمد، وأن عزيمة الأبطال لم تضعف، وأن كل

هدوء يعقبه إعصار يلحق بالمعتدين الخزي والعار.

"يا أبناءنا الأبطال في فلسطين المجاهدة .. إذا كانت اليهودية سلاح هجوم فليكن الإسلام سلاح دفاع. احرصوا على انتمائكم الإسلامى وتشبثوا به فإن المعتدين يريدون اغتصاب الأرض والعرض والدين والدنيا جميعا، وليس لنا إلا الاستمساك بديننا والتحصن بعقائده وفضائله، والجهاد الطويل تحت رايته إلى أن يمن الله علينا بالحرية التى تكسر القيود وتغسل أرضنا من أدران اليهود وترد كيدهم إلى نحورهم.

"نعم .. يجب أن نستخلص حقوقنا من إخوان القردة الذين استباحونا ونالوا منا وأخرجونا من ديارنا، وحاولوا محو تاريخنا ورسالتنا ووجودنا كله". ("الحق المر" - ج ٣ - ص ١١٧).

ومفكرنا حين يفعل ويوجه التحية والإعزاز، لا يتجاهل أبدا ما يحيط بالانتفاضة والبعث من مشبطات ومحبطات داخلية وخارجية تعمل على إجهاضها، ويلتمس فى الإيمان بالله والاحتماء بالإسلام سلاحها الأول، الذى يثبت ويشجع ويجدر القوة المعنوية، وينبئه إلى التكاتف والوحدة والاعتصام بالله.

وفى مناقشة الشيخ محمد الغزالي للانتفاضة الفلسطينية الأولى، يكون من تناوله لأحد جوانبها، موقف الدول الأجنبية خاصة أمريكا. ويفند الدعوى الأمريكية المعروفة

"أنه شعب مؤمن" ! ويتساءل مندهشا: أى إيمان هذا الذى يزعمون؟ وهم يباركون المجازر الإسرائيلية للفلسطينيين ويكتب:

"إن الأمريكيين افترسوا الهنود الحمر ثم ورثوا أرضهم قسرا، وهم يريدون تكرار المأساة نفسها حتى يرث اليهود أرض العرب فى حرب إبادة من أوضع الحروب التى وعاهها تاريخ العالم.

"إن الذين ينتظرون عدالة بشرية أو نزاهة أخلاقية عند أولئك المتعصبين الحاقدين إنما يؤملون فى سراب خادع.

"على العرب أن يصلحوا ذات بينهم وأن يسووا صفهم وأن يكافحوا بكل ما فى أيديهم. ولأن يموتوا شرفاء وهم يقاومون الاستعمار الهاجم أفضل من قبول سلام يفرضه الجزارون فيه شبه حياة اليوم والموت المجهز غدا". ("الحق المر" - ج ٣ - ص ٢٤٨).

وإذا كان موقف العالم الغربى مفهوما من قضية فلسطين وانتفاضة أبنائها ضد الاحتلال الإسرائيلى، فإن الأعجب منه لأنه بلا منطق موقف العرب والمسلمين المتفرج ببلادة على المأسى اليومية التى تقع لإخوانهم فى الدين، من التدمير والقتل والتنكيل بشعب أعزل يقاوم محتليه مطالباً بحقوقه المشروعة. إن بعض البلدان العربية فى ظل حكامها المستبدين خاصة أيام المد "الاشتراكى"، كانت شديدة التعاطف لما تتعرض له الشعوب الشيوعية والقادة

الماركسيون، مثل فيتنام وجيفارا. والعكس تماما بالنسبة إلى فلسطين والانتفاضة! كيف ولماذا؟ على الأقل من وجهة نظر الموضوعية والقيم، قبل أن تكون من وجهة نظر الإسلام الذي يتحدثون باسمه إلى جماهيرهم؟ " .. يكتفون بالكلام الأجوف والتعليق البارد.

"إنه لا توجد خطط جماعية بين العرب لمواجهة هذا العدوان المستمر.

"إن ترك الثائرين في فلسطين يلقون مصيرهم وحدهم جريمة لها عواقبها في الدنيا والآخرة، والذين يقفون اليوم متفرجين سيكونون صرعى الغد القريب أو البعيد، فالرحى الدائرة لن تتركهم أبدا. " ("الحق المر" - ج ٣ - ص ٢٢٥).

كلمات لمحمد الغزالي

✽ الاعتقاد في المنطق القرآني نبت وسط حرية البحث والتأمل وطلب البرهان.

✽ أن المسلمين من أفقر أهل الأرض إلى قوانين صارمة تحرس قيمهم الدينية ونصوصهم السماوية.

✽ الجوع كافر وحقد المحرومين قاتل.

✽ حتى متى يسترسل المسلمون مع أخطاء قديمة؟

✽ التربية الراشدة الناضجة هي الضمان الأول لكل نهضة، والبيت هو المدرسة الأولى لتلك التربية .. وعندما تكون المرأة صفر العقل والقلب، لا ثقافة في مدرسة، ولا عبادة في مسجد .. فمن أين تحقق التربية المنشودة.

✽ فقدان التربية السديدة، والأخلاق الصلبة يرجع إلى العوج الهائل في وسائل التربية وأول ذلك المرأة المخرفة الغافلة، والبيت الساذج المحدود.

✽ إن الإسلام يؤخذ من كتاب الله - تعالى - وسنة رسوله ﷺ والمجتمع الذي يصنعه الكتاب والسنة يجعل

المرأة تلد ذريات مشرقة، بساهرة الأخلاق لا دابة تلد حيوانات.

✽ أما الإسلام .. فإن الجهود الفردية التي بلغت رسالته من قديم لا تزال تواصل عملها بكمال وقصور. وأكاد أوقن بأنه لولا عناية عليا ما بقى للإسلام اسم ولا كتاب .. فإن أجهزة الدعاية الإسلامية وهم كبير، حتى بعد قيام جامعات كبرى على الاهتمام بعلوم الدعوة وطرائق نشرها.

✽ وإذا عجز المسلمون عن خلق أوضاع اقتصادية تحمى عقائدهم وإذا عجزوا وهم في داخل بلادهم عن أن يحترموا حقوق الإنسان المسلم وكرامته وحرية رأيه وحقه في حكم نفسه بنفسه. وإذا عجز المسلمون عن ذلك فلا يجوز أن يلوموا المتربصين بهم المتخطفين لأبنائهم.

وإنه ليحز في النفس أن يكون لدينا أغنياء يبذلون الألوف المؤلفة في إشباع الشهوات، وتجف أصابعهم عن بذل شيء في حماية الأرض والعرض والإيمان والشرف.

✽ إن الألف مليون مسلم أو يزيد الذين ينتشرون الآن على ظهر الأرض يواجهون مستقبلا غامضا، وتستوى القلة والكثرة أمام هذا المستقبل لأن الإسلام الذي يجمع بينهم رباط منكور أو هو رباط ثانوى في أحسن الظروف، والرباط الأول هو القوميات الضيقة أو الواسعة.

✽ إن التعتيم على الجهاد الإسلامى خطة دولية مقررة، وما نرتاب في أن الدم الإسلامى أرخص دم في القارات الخمس.

✽ من حق الأمة التي تأذت رسالتها وتردت سيادتها أن تعيد النظر مرة ومرة في الأسلوب الذي تحكم به جماعتها وتبلغ به دعوتها.

✽ إن الاستبداد السياسى داء دوى، وليس أسوأ منه إلا تجاهل أثره والتعامى عن خطره.

✽ والحكم الفردى عظيم المهارة فى التحريف والتزييف والنجاة من التبعات.

✽ إن طريقة الإسلام فى إدارة دفة الحكم هى التى جعلت الشعوب تفتح ذراعيها له، لأن الحكم كان عبادة لله، ولم يكن شهوة منهوم إلى العظمة، أو مفتون بالسلطان.

✽ كلمة التوحيد كما تعنى أفراد الله بالعبودية تعنى أيضا ما يسمى فى عصرنا بحقوق الإنسان وكرامات الشعوب.

منها فهم عمر أن الناس يولدون أحرارا فليس لأحد حق فى أن يستعبدهم، وأن البشر عبيد أمام الله وحده، وسادة أمام غيره فما يسوغ أن يتلاشى وتذوب ذاته أمام إنسان مثله.

فكيف يتخذ بعضنا أربابا من دون الله؟ ولماذا تنشأ أوضاع يكون الولاء فيها لشخص، يهاب أكثر مما يهاب الله، ويرجى أكثر مما يرجى؟

إن الاستبداد السياسى الذى صنع هذه الأوضاع وحماها

.. قبر تحت ترابها الأخوة الإنسانية والدينية، فليس ثم إلا فرد يرغب ويرهب وآخرون يزدلفون ويرتقبون، ومراسم غريبة لوثنيات سياسية أعقد من الوثنيات التي اختلقتها الجاهليات الأولى.

أما وجه الله وحكمه، فشيء يجيء في المرتبة الثانية إن جاء.

إن عبادة القصور على امتداد العصور ديانة خسيصة خلقها الحكم الفردي، وزحم محاربيها بالأقزام والأفاكين.

وهي ديانة زاحمت الإسلام الحق وهزمته في ميدان الحياة العملية وجعلت العبقریات تتوارى والإمعات تتكلم بصوت جهير!

✽ إنما استكبر من استكبر من الفراعنة والجبابة لأنهم وجدوا من الرعاع من يسارع إلى إجابة أهوائهم وإطاعة نزواتهم دون بصر أو حذر فعتوا في الأرض وعلوا علوا كبيرا.

ولو أنهم عندما أصدروا أوامر يملئها الفرور وتنكرها الحكمة وجدوا من يردّها عليهم ويناقشهم الحساب، لتريثوا طويلا قبل أن يأمرؤا بباطل.

✽ وإننى لأمقت أن أكون داعية لحاكم ما، وأستعيز بالله من أن أعين بكلمة على بقاء وال جائر.

✽ وعقدة الضعة تجفل صاحبها لا يكتفى بتخطي من هم

أكفا منه، بل إنه يسعد بتحطيمهم، ويسر إذ يقدر على إقصائهم وإطفائهم.

✽ يجب ألا تأخذ رأينا كقضية مسلمة، ولا أن تقبل كلام غيرنا دون مناقشة وتدبر، بل يجب أن نبحث عن الحق، ونجتهد في الوصول إليه، فإذا عرفناه عرفنا الرجال على ضوءه وصارقناهم أو خاصمناهم على أساسه.

إن المسلم الصادق هو الذى يعرف الرجال بالحق، أما أولئك الذين يعرفون الحق بالرجال ويثقون فى أى كلام يلقى إليهم لأنه صادر عن فلان أو فلان، فهم أبعد الناس عن فهم الإسلام، بل هم آخر من يقدم للإسلام خيرا أو يخرز له نصرا.

✽ الإسلام يحتاج إلى الهمم البعيدة والمشاعر الحية النابضة، فاحذروا الرجال الذين سقطت همتهم وبسدت عاطفتهم وفرضوا موات أنفسهم على دين قام من نشأته بحب المحقين وبغض المبطلين. فالمتأمل يرى أن من الواجب قمع الفرور الذى يستولى على أغلب العاملين فى البيئات الدينية، فيشط بهم بعيدا عن مرضاة الله وعن إقناع العقلاء.

✽ لمصلحة من يصور الحاكم فى الإسلام على أنه رجل ذو سلطات خيالية، الخضوع لها إيمان والانحراف عنها خسران؟

✽ ينبغى أن نفرق بين الولاء للدولة والولاء لشخص

الحاكم .. إن الولاء للدولة حق، والانحراف عنها منزلقة إلى الخيانة العظمى.

✽ إننا شعوب لما تبلغ سن الرشيد، سن الإنتاج والاستقلال والاستغناء.

لماذا؟ لأنه ليس للعرب والمسلمين منهج عمل إسلامي، بل ليس لهم ولاء عارم للإسلام وتشبث ظاهر بعقائده وأخلاقه ومثله وشرائعه.

ومن ليس له من ذاته ما يحركه ويوجهه لا يستغرب منه أن ينجر وراء الآخرين.

✽ أن الشعوب والحكومات العربية لما تبلغ سن الرشيد، إنها في وصاية غيرها ماديا وأديبا، إنها عالة على غيرها في طعامها وسلاحها جميعا.

وقد هبطت إلى ذلك الدرك لخوائها الروحي والفكري. ومسئولية ذلك التخريب تقع على عواتق نفر من الفقهاء والدعاة والرؤساء والساسة.

وإذا كنا في القرن الخامس عشر مستصحبين عوامل الهبوط فلن تزداد أمورنا إلا خبالا.

✽ الحكام في الشرق العربي والإسلامي يعدون المناصب حياتهم .. فالرئيس أو الوزير في أوروبا مثلا قد يترك وظيفته ويسير أمنا في أية مدينة أو قرية.

أما في شرقنا العليل فإن عددا من الزعماء إذا ترك الحكم تابعتهم ترات قد تودى به، وتخترم أجله، ومن ثم فإن حرصه على الحكم لون من دفاعه عن حياته.

❁ من حق الإسلام أن يحيا، ويبقى وينمو، ويمتد .. ما دام هناك مستمسك به، راغب فيه.

ولكننا نشعر بأن أعداءه يضلون عليه بهذا الحق، ويحاولون بالختل والجهر القضاء عليه، أو تقليص وجوده في أضيق نطاق.

وقد استطاع أعداؤنا - بتفريطنا وخبثهم - أن يخرجونا وينالوا منا ويدلوا جانبنا.

❁ الهزيمة أو النصر شعور داخلي قبل أن تكون ظروفا خارجية.

❁ إن تزوير الانتخابات خيانة عظمى، وإذا كنا قد رفضنا توارث الخلافة لأنه يأتي بأدمغة تافهة، فإن التزوير الذي أتقنه بعض الحكام لن يأتي إلا ببعض الفتاك والسطار وهواة الفرعنة، ووجود هؤلاء طاعون يفتال الكفايات والأمانات.

❁ الإسلام يمنحنا حرية الرأي، ولكنه لا يسمح لفريق منا أن يفرض إرادته على فريق، يفرض زعامته على أمة على الرغم منها، أو يحول المسلمين إلى أغنام يسوقهم أمامه، وكأنه الراعي الوحيد، شرط الإسلام الأكبر أن يكون

المسلمون أحرارا ولا مكان فيهم للطفاة ولا للعبيد، فلا تزجوا بالإسلام فى خلافاتكم، وحاولوا. أن ترتفعوا إليه، بدل أن تنزلوه إليكم. ويل للذين ينتزعون الرايات العظيمة ويحاولون أن يمسحوا فيها أحذيتهم.

✽ الحكم الفردى بطبيعته يبغيض أولى الكفايات الكبيرة، ويتجه لمرأهم، ويغلق الأبواب فى وجوههم.

✽ إذا كان سنا البرق يبدو من التقاء سحب شتى فإن سنا الحق يبدو من التقاء آراء شتى.

✽ إذا وجب على الأمم أن تعتبر بماضيها، فالأمة الإسلامية أولى أمم الأرض بأن تحتاط ضد الاستبداد السياسى، وأن تمنعه من قتل مستقبلها بعد ما أسقم ماضيها وعرقل خطوها وشل رسالتها.

وكل دعوة دينية لا تحسن الاعتبار بما كان فى وبال على نفسها ودينها، ويجب أن ينصرف عنها المسلمون.

✽ إن الفساد السياسى عندنا كان السرطان الذى أودى بحضارتنا ورسالتنا خلال قرون مضت .. إن حكامنا كانوا القشرة العفنة فى كياننا من زمن بعيد.

✽ إن أجهزة الإعلام قد تهتم بإذاعة مباراة لكرة القدم، يحتشد مئات الآلاف لرؤيتها، نعم فإن الناس عندنا تسحرهم فلسفة الأرجل المتحركة فى الميدان المائج.

أما فلسفة القلوب المتوهجة باليقين.

وأما فلسفة العقول الباحثة عن الحق.
وأما فلسفة العقائد المتطلعة للحياة .. فهذه أمور ليست
ذات بال!

✽ التناصر بين المسلمين واجب، فكيف ينصر المسلم
فى أفريقية أخاه فى آسيا، هل فكرتم فى ذلك، واكتشفتهم
وسيلة مادية أو أدبية؟

✽ إن أعراس الحرية كثيرا ما تحولت إلى ماتم يحفها
السواد الكئيب، وتلهث فيها الجماهير الشقية، وتستباح فيها
الدماء والأعراض.

✽ الله عندما يصطفى عبدا للشهادة يقذف فى قلبه
ثورانا لا يهدأ حتى يأخذ أهبتة ويلبس عدته وينطلق إلى
المعركة الناشبة ليدمر الباطل ويسحق الظلم، ولن يعود منه
إلا رفاقته أما روحه فكانت الوهج الذى أذاب بأس الكافرين
ثم صعد به إلى عليين.

✽ أشيعوا الحرية والعدالة والفضيلة، أقيموا فرائض
الإسلام على أنقاض الوثنية السياسية والاجتماعية، تظفروا
بوضع متناسق فى الداخل وكرامة موفورة فى الخارج وإلا
.. فلا إسلام .. ولا سلام.

✽ أشد المشاكل تعقيدا ما كانت حلوله قائمة على
البداهة وما كانت مفاتحه فى متناول اليد.

ذلك أن الذهن أول ما تصارفه معضلة يذهب بعيدا

ليكشف سرها، فإذا لم يكتننه أبعد في المذهب، وكلما عز عليه فقدانه وأوغل في نشدانه ازداد حيرة وضلالا. ولو عاد حيث كان لوجد الحل قريبا منه. .

❖ المشكلة ليست في معرفة الحق .. بل في قول الحق مهما كانت النتائج.

❖ قد يكون الرياء من الصغار للكبار ابتغاء عرض الدنيا. وقد يكون من الكبار للصغار ابتغاء تأليف الاتباع، إذ يحب هؤلاء السادة أن يمهّدوا لزعاماتهم بأعمال تزرع في القلوب هيبتهم، وتجعل لجاههم في الأرض دعائم مكيّنة، فيفعلون الخير لا لوجه الله ولا لحب الخير، بل ليلقوا به الجماهير المعجبة وتلتف حولهم الأعناق المشرّبة، فيكون رياؤهم امتدادا لكبريائهم.

❖ ضاعت تقاليد النبوة في الحكم، ولم تقم بدلها تقاليد تدانيها وتتشبه بها، بل حلت مكانها تقاليد الحكم في بلاد كسرى وقيصر وفرعون، وخرست الألسنة التي تشير إلى هذه السنن الدارسة، فإذا تسلى بها القصاص يوما، سلكت مع الخرافات البعيدة في سياق واحد.

❖ إن تقليد الآباء، ومتابعة العرف، ومسيرة العوام، هي أشد العقبات التي قامت في وجوه المصلحين.

❖ نحن في أحكامنا ننظر إلى الحقائق لا إلى العناوين.

❖ إن عقول المستبدين لا تعرف مبدأ التفاهم ولا تطبق

الأخذ والرد للوصول إلى الحق. ويكاد لا ينبعث صوت للخير حتى يلاحقه سوط من الإرهاب يطلب إما إخراسه وإما قتله.

✽ ومطاردة الرأي الناصح يتبعها فساد المجتمع، حتى إذا انفرد الطغيان بالحكم قال لمن لا ينسجم معه: اخرج من هنا.

✽ قليل من الناس من ينكشف لهم خطؤهم القديم على عجل، وقليل ممن تعرفوا أخطاءهم يسارع إلى النزوع عنها والتزام سبيل الرشاد.

والمصلحون في علاجهم لأمراض الأمم يعطون فرصا طويلة لشعوبهم حتى يتعلم الجاهل ويثوب الشارد، فالزمن جزء من العلاج، والصبر على لأواء الناس ضرورة لإنجاح الرسالات.

✽ لم تحمل ديانة ما في طياتها عنصر الإكراه والقسر على الإيمان.

✽ الدعامة الأولى للتدين حرية العقل والإرادة.

✽ نحن نعلم أن للمسلمين والنصارى أخطاء لا يسال عنها الإسلام ولا المسيحية، بيد أنه إذا كان لابد من الحديث عن السيف وانتشار المبادئ به، فأخر من يتكلم عن ذلك أهل أوروبا الذين لا ينتسبون في أفعالهم إلى دين أو شرف.

✽ قطع النص عن السياق الذى جاء فيه والملابسات التى تكتنفه يؤدى بنا إلى إفساد النص ومسح معناه .. أى إلى تحريف الكلم عن مواضعه، ولعل من ذلك قول الشاعر المهدار:

ما قال ربك ويل للألى سكروا

بل قال ربك ويل للمصلينا!

✽ قد يكون لحضارة أوروبا فضل القضاء على الرق الفردى، غير أنها لم تفعل ذلك تكريماً للإنسان، واحتراماً لحقوقه وتقديساً لحياته..

كلا .. فقد استبدلت الرق الجماعى بالرق الفردى وتحولت من استئلال فرد لفرد إلى استئلال جماعة لجماعة، ولعل ذلك لا يعود إلى ترق فى طبيعة الإنسان بل إلى تحوير فى أساليب الطفيان.

✽ الحكومات التى تبنى وجودها على استلاب الآخرين لا ينتظر أن تؤدى ما عليها من حقوق، ومن العبث أن تنتظر من مستبعدى الأحرار أن يحرروا العبيد!

✽ والعلة الدفينة لهذه الفوضى السائدة أن المسلمين فقدوا روح الدين بل فقدوا نصوص الدين فى أنفسهم وجماعتهم.

✽ نحن فى أيامنا هذه لا نشكو فحسب من الشياطين الخرس التى تعرف الحق وتكتمه، بل نشكو من أن الولاة

الفجرة فى بلاد الإسلام يجدون من يعين على الشعوب معهم، ومن يصنعون الفتاوى المكذوبة لتسويغ مآثمهم، والدين وحده ضحية هذا الفجور من الظالمين والمظلومين والمسوغين والمقتنعين.

❖ لو يعلم الناس ما قصد إليه الإسلام من إقامة هذا المبدأ الخطير "الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر" لأيقنوا أنه وضع به أسس التمرد على المظالم والثورة على الفسوق، وتجريء العامة فردا فردا على أن يصدعوا بالحق، وأن يصدعوا به رأس كل جبار عنيد.

ولن تتمثل الحرية فى أوسع مداها وأنبىل غاياتها كما تتمثل فى هذه القاعدة الركينة من قواعد الإسلام.

❖ أما المسلمون اليوم فإن كبراءهم يخشون طلائع العلم بين الجماهير كما يخشى اللصوص مطلع الشمس وهم يلتفون بالظلام لسرقة الأنام.

❖ وقد أوجب الله طاعة أولى الأمر علينا، ما داموا منا، فقال: (وأولى الأمر منكم) "سورة النساء: ٥٩" ولن يكونوا مسلمين إلا إذا خضعوا لأحكام الدين، ولن يكونوا كذلك إلا إذا أحلوا حلاله وحرموا حرامه.

❖ الجريمة خروج على القانون، فإذا جاء حاكم ليجعل الجريمة نفسها قانونا يحتكم الناس إليه، فمن العبث وصف هذا العمل بأنه "إسلام".

✽ الحماسة للخير لا تعنى السفاهة على الناس وسوء الأدب فى عشرتهم والمتاجرة بأخطائهم، بغية فضحهم والتشهير بهم، فذلك كله ليس خلق المسلم ولا منهجه فى تدعيم الجماعة ورفع شأنها، فالحرية المطلوبة حدها الأعلى أن نتمكن من قول الحق، لا أن نتمكن من التناول والبذاء.

✽ وترك الكفاء وانتخاب غيره، لأنه ينتسب إلى فلان أو فلان ظلم لصاحب الامتياز بإهدار حقه، وظلم للمحظوظ بتكليفه فوق طاقته، وظلم للأمة، إذا فوتنا عليها الانتفاع بخبرات بنيتها، وعرضناها لشرور عجزتها وسفلتها، ولم ذلك؟ لإرضاء نزعة طائشة.

✽ إن ألف معول نقضت بناء أمتنا حتى جعلته أطلالا وإن نصف هذه المعاول كان بأيدينا نحن أنفسنا، لأننا نتعلم من الماضى ما يزيدنا خبالا، وما يزيد الهوة سعة، ولو أننا درسنا تاريخنا على حاله، وفتشنا فى أسباب الهزائم كما يفتش القائد فى ملابسات المعارك السابقة ليستفيد منها فيما يستأنف من نشاط، لكان ذلك أجدى علينا.

✽ ظلت الفجوة بين العلم والحكم قائمة إلى أمد طويل، وكان العلماء يجتهدون فى إفراغ ذمتهم حيال الأمانة التى أقيت عليهم، أمانة الإبانة عن حقيقة الدين والنصح للحكام والمحكومين، وجار العنت على كثير منهم فهلك، وخلا الجو للحكام المستبدين فضلوا وأضلوا.

✽ إن على العلماء اليوم واجبا ثقيلا، وهما طويلا، ولن

يبقى فساد الحكم يوما أو بعض يوم إذا نهض الدعاة إلى الله بأعباء الفريضة المنوطة بهم فأيقظوا النيام وافتوهم إلى الأصنام.

✽ أشهد ما علمت أن دعاء المظلوم من أسباب الكون الفعالة، ومن قواه المسخرة إلا في هذه الأوقات العصيبة .. طالما دعونا ورجونا، ووقفنا في ساحة الله مبتهلين، فإذا به يملأ للظالم في الاستكثار من الأوزار التي يحملها حتى بهظته الأثقال، فما زال ينوء تحتها حتى انقصر ظهره فأخذ إلى الأرض.

✽ المسلمون أحوج أهل الأرض إلى الرواد الذين يمهدون لهم سبيل الكرامة ويدفعون عنهم مكاييد العسف. ونحن لن نتوانى عن أداء واجبنا الذي يسرنا الله له، وأعاننا عليه.

وسنظل نساند قضايا الحق، ونناصر أهله حتى نلقى الحق جل شأنه صادقين أوفياء.

✽ ولما كان الإسلام إنقاذا للناس من جهالاتهم المتوارثة، وحماية للفطرة من أن تأكلها تقاليد السوء وقوانين الاستبداد الأعمى، فقد جعل كلمة التوحيد - وهي عنوانه وحقيقته - نفيا للوثنيات كلها ورفضاً لأية عبودية في الأرض وتدعيماً للحرية التي ذرأ الله الناس عليها والكمال الذي رشحهم له.

ذلك بعض ما تعنيه الكلمة العظيمة "لا إله إلا الله" ..
وهى الكلمة التى يرددها الألوف دون وعى .. بل لعلهم
يعيشون فى ظلها عبيد أوهام.

✽ الاضطهاد لا يقتل العقائد.

✽ لا بد فى كل إيمان صحيح من ركيزتين يمدانه
بالحياة والقوة: استثارة القلب ويقظة الوعى.

✽ عادت الجاهلية إلى الدنيا مرة أخرى، وأظلمت الأرض
بعد إشراق، وسيطر الغرب على ميراثنا الضخم، وسوانا فى
رقه بعباد البقر ومن لا دين لهم، بل جعلنا دونهم.

وبقى علينا أن نختار بين الخنوع المميت فى كنفه، أو
الرجعة العريضة إلى الله وإلى دينه النظيف من لوثات
المستبدين والكبراء.

✽ أمد بصرى اليوم فى بعض بلاد الإسلام أو فى كثير
منها فأرى هذا السوء المضاعف، أسمع عواء الذئاب البشعة
من لحوم الضحايا، وأنينا خافتا للمظلومين المأكولين،
وتعليقا محايدا للجبناء الذين نجوا بجلودهم من المخالب
الباطشة.

✽ نحن نؤكد أن الأمة التى لا تتربى لا تفلح، ولا يقوم
بها جهاز إدارى محترم، وقد تكون الجامعات بها قصورا
شامخة لكنها مبنية على أسس واهية.

فلنرب أنفسنا وأمتنا لنضمن الحاضر والمستقبل.

❖ والفقهاء المحققون إذا أرادوا بحث قضية ما، جمعوا كل ما جاء في شأنها من الكتاب والسنة، وحاكموا المظنون إلى المقطوع، وأحسنوا التنسيق بين شتى الأدلة.

أما اختطاف الحكم من حديث عابر، والإعراض عما ورد في الموضوع من آثار أخرى فليس عمل العلماء.

وقد كان الفقهاء على امتداد تاريخنا العلمي هم القادة الموثقون للأمة، الذين أسلمت لهم زمامها عن رضا وطمأنينة، وقنع أهل الحديث بتقديم ما يتناقلون من آثار كما تقدم مواد البناء للمهندس الذي يبني الدار، ويرفع الشرفات.

والواقع أن كلا الفريقين يحتاج إلى الآخر، فلا فقه بلا سنة ولا سنة بلا فقه، وعظمة الإسلام تتم بهذا التعاون.

والمحنة تقع في اعتزاز أحدهما بما عنده وتزدد مع الإصرار وضعف البصيرة.

❖ لا فقه مع العجز عن فهم الكتاب ومع العجز عن فهم الحياة نفسها.

❖ النعي المحظور ما قارنه الرياء وإحياء العصبية أما الإخبار المعتاد فيستحيل كرهه.

❖ ما أكثر الأحاديث المنتشرة اليوم بين الشباب، يستنتجون منها أحكاما سيئة، إن قبلنا سندها على إغماض فإن متنها لا يصح قبوله.

✽ المهم أن نعرف رسالتنا بصدق، وأن نطبقها على أنفسنا بوفاء، وأن نبلغها إلى الناس سماوية لا يعلق بها من أقدار الأرض قذى ينفر منها أصحاب الفطر السليمة.

✽ أننا فى ميدان الشهادة لا نحصى دماء الناس وأعراضهم، وأموالهم بشهادة رجل واحد مهما كانت جلالته، إننا نطالب شاهدين أو أربعة فى الإثبات، ودين الله أهم من دثيا الناس.

✽ إن وسائل الإعلام لو أحسنا استغلالها تصنع الكثير، ولكن ذلك لا تستطيعه إلا أمة تحس أن لها رسالة فى الحياة، أما الأمة الذنب فقد سقط عنها التكليف لأن غيرها يشدها.

✽ ألحظ أن الأمة العربية والإسلامية تريد أن تعمل قليلا وتغنى كثيرا، والاستجمام حق المرهقين لا حق القاعدين!

✽ لقد شرح القرآن الكريم عداوة إبليس وذريته لأدم وبنيه، وبين أن هذه العداوة لا تعدو الوسوس والخداع.

وليس يملك الشيطان فى هذا الهجوم شيئا قاهرا، إنه يملك استغلال المغفلين فحسب. إن الشيطان لا يقيم عائقا ماديا أمام ذاهب إلى المسجد، ولا يدفع سكرانا فى قفاه ليكرع الإثم من إحدى الحانات! إنه يملك الاحتيال والمخادعة، ولا يقدر على أكثر من ذلك.

هل العفاريت متخصصة فى ركوب المسلمين وحدهم؟
لماذا لم يشك ألمانى أو يابانى من احتلال الجن

لأجسامهم؟!

✽ إن المسلم الحق يخاصم الأوهام ويصادق اليقين ولا تستفزه ترهات المرضى.

✽ المرض الحقيقي عند قوم يتهمونك بأنك تنكر الجن وعالم الغيب، لأنك ترفض أوهامهم، أولئك بلاء على الإسلام.

✽ إن الإيمان أساس، والجهاد حارس، وستبقى الحراسة فريضة قائمة ما بقى فى الدنيا من يهدم الأمان، ويستنكر الإيمان.

ومعنى هذا أن الجهاد وسيلة وليس غاية، ويوم تسود الحريات أرجاء الحياة، وتنمو أعواد التوحيد فلا يرى من يكسرها أو يحرقها، فلا قتل ولا قتال، نعم لا قتال حيث تستخفى الفتن وتشيع العدالة.

✽ اليوم توجد طفولة إسلامية تريد الانفراد بزمام الأمة، وعندما يسمع أولو الأبواب حديثها يطرقون محزونين.

والمخيف أنها طفولة عقلية تجمع فى غمارها أرباب لحي، وأصحاب هامات وقامات! يقعون على أحاديث لا يفهمونها. ثم يقدمون صورة للإسلام تشير الانقباض والخوف.

✽ القرآن هو الإطار الذى تعمل الأحاديث فى نطاقه لا تعدوه، ومن زعم أن السنة تقضى على الكتاب، أو تنسخ أحكامه فهو مغرور.

✽ إن ركاما من الأحاديث الضعيفة تملأ آفاق الثقافة الإسلامية بالغيوم، وركاما مثله من الأحاديث التي صحت، وسطا التخريف على معناها، أو لابسها كل ذلك جعلها تنبو عن دلالات القرآن القريبة والبعيدة.

وقد كنت أزجر بعض الناس عن رواية الحديث الصحيح حتى يكشفوا الوهم عن معناه، إذا كان هذا المعنى موهما، مثل حديث "لن يدخل أحد الجنة بعمله"!

إن طوائف من البطالين والفاعلين وقفت عند ظاهره المرفوض، وحسبوا أن الجنة تدخل دون عمل، وتناسوا عامدين عشرات الآيات التي تجعل دخول الجنة نتيجة عمل واجب.

✽ واضطراب القول يقع في الأمور الغيبية كما يقع في الأمور التكليفية العملية ولا يضير الإسلام أن تتشابه الأمور على أحد الرواة، فالكتاب معصوم والسنة في جملتها سليمة، وليس العجب من غلط يقع فيه راو وإنما العجب من قبول هذا الخطأ ثم الحماس في الدفاع عنه، ولم يكن ذلك شأن الأئمة ولا منهج السلف والخلف.

✽ أن هناك سؤالا لا نوارب في الإجابة عليه، هل محاربة الإسلام ذاته تحت عنوان محاربة التطرف لون من الديمقراطية؟ هناك سلطات في العالم العربي والإسلامي تكره كل الكره ما أنزل الله، وتثور ثائرتها إذا رأت فتاة مستورة الرأس والأذرع، وترفض بغضب كل صيحة لإلغاء

الأحكام التي جلبها الاستعمار العالمي عندما طوانا تحت رايته. فهل هذه ديمقراطية؟ أم أنها امتداد للإذلال القديم والغارة الصليبية على العالم الإسلامي؟

إن هناك من يريد قتل الشعب باسم الشعب، وواد الحرية باسم الحرية، وفي مزيلة التاريخ - كما قلنا أنفا - زعماء من هذا القبيل المحقور، فعلوا بالمسلمين الأفاعيل.

وهناك من رجال الدين من يمشى في مواكبهم راغبا في دنياه، زاهدا في أخراه، مستوجبا لعنة الله.

إن للغايات الجلييلة وسائل نبيلة تعين على إدراكها، ومن غير هذه الوسائل يصعب أن تقوم شورى صحيحة كما يصعب أن يقوم جهاد نزيه ناجح.

✽ البشر جنس محكوم ومختار في أن واحد، إنه محكوم بالإمكانات التي في كيانه والملابسات التي من حوله، ومختار في مواقفه من هذه وتلك.

ونريد أن نقول مصارحين وحاسمين إننا لن نسال أبدا عما لا إرادة لنا فيه، ولكننا نسال يقينا عما نملك فيه حرية الاختيار.

وبعض الناس يحلو لهم الخلط بين الأمرين أحيانا، وهذا لون من الجدل المحقور والمشاقة لله ورسوله.

✽ عقيدة الجبر تطويح بالوحي كله، وتزييف للنشاط الإنساني من بدء الخلق إلى قيام الساعة، بل هي تكذيب لله

والمرسلين قاطبة.

✽ في يوم الحساب يحصد الناس ما زرعوا لأنفسهم،
والقرآن حريص كل الحرص على إعلان هذه الحقيقة: وهي
أنك واجد ما قدمت .. لن تؤخذ أبدا بشيء لم تصنعه، لم
تغلب على إرادتك يوما فيحسب عليك ما لم تشأ .. إن
المغلوب على عقله أو قصده لا يؤخذ أبدا، بل إن التكليف
يسقط عنه.

✽ على الذين يقسرون الأحاديث أن يتفقهوا، وأن
يدرسوا الملبسات والتواريخ والأحوال، وقد قلت وما زلت
أقول لا سنة بلا فقه.

الفهرس

رقم الصفحة	الموضوع
٥	الحرية والاستبداد
١٣	مذاق الحرية التي نتشهاها
٢٢	التصدى للقهر فريضة إسلامية
٣٨	الطاغية والطغيان
	الشورى
٥٤	كيف تكون غير ملزمة؟
	سقوط الدعاة
٦٤	والدعوة إلى التأخر
١٠٦	لماذا العداء للمرأة؟
١١٩	فلسطين
١٤٥	كلمات لمحمد الغزالي

للمؤلف

سنة

مواقف واتجاهات

١٩٦٩ المجلس الأعلى للفنون والآداب ط١

١٩٩٤ دار سنابل ط٢

مسرح محمد تيمور

١٩٧٥ المكتبة الثقافية - الهيئة العامة للكتاب ط١

١٩٩٤ دار سنابل ط٢

مسرحيات فى الوهج والظل

١٩٧٦ كتاب الهلال - دار الهلال ط١

١٩٩٤ دار سنابل ط٢

فى القصة القصيرة

١٩٧٦ المجلس الأعلى للفنون والآداب

وجوه قصصية قديمة وجديدة

١٩٧٨ اقرأ - دار المعارف ط١

٢٠٠١ دار سنابل ط٢

يوسف السباعي بين الأيام والليالي

١٩٧٩ الكتاب الذهبي - روز اليوسف ط١

٢٠٠١ دار سنابل ط٢

عالم يوسف السباعي

١٩٧٩ المجلس الأعلى للفنون والآداب ط١

١٩٩٤ دار سنابل ط٢

محمد السباعي الأديب الذي سبق عصره

المركز القومي للفنون والآداب

١٩٨٢ كتاب المواهب ط١

١٩٩٨ دار سنابل ط٢

أجيال ضد الماركسية

١٩٨٤ دار الأصالة للثقافة والنشر بالرياض

عاشق الحرية ولي الدين يكن

١٩٨٧ أعلام العرب - الهيئة العامة للكتاب

دراسات نقدية

١٩٩٠ المكتبة الثقافية - الهيئة العامة للكتاب

١٩٩٣ قلوب عاشقة دار سنابل

١٩٩٤	دار سنابل	مجلات إسلامية
١٩٩٥	دار سنابل	فنان زمان
١٩٩٥	دار سنابل	الفنان والحب
		إسماعيل مظهر رجل الفكر وعاشق الحرية
١٩٩٥	دار سنابل	(شخصيات لامعة)
		زكى مبارك عملاق الأدب
١٩٩٥	دار سنابل	(شخصيات لامعة)
		أنيس منصور بين بلاد الله وخلق الله
١٩٩٥	دار سنابل	(شخصيات لامعة)
		محمد طلعت حرب والعبقريّة المصريّة
١٩٩٥	دار سنابل	(شخصيات لامعة)
		أحمد حسن الزيات والقرية
١٩٩٥	دار سنابل	(شخصيات لامعة)
		فرح أنطون والمسرح
١٩٩٦	دار سنابل	(شخصيات لامعة)

شعراء اليقظة الإسلامية في بداية القرن العشرين

١٩٩٦	دار سنابل	
١٩٩٦	دار سنابل	عواطف مضطربة
١٩٩٦	دار سنابل	مع الأدباء العرب
		أحمد أمين: والروح الإسلامية
١٩٩٦	دار سنابل	(شخصيات لامعة)
١٩٩٦	دار سنابل	دفاعاً عن الحق
		م.ع. الهمشري شاعر الريف
١٩٩٦	دار سنابل	(شخصيات لامعة)
		ولي الدين يكن وحياة عاصفة
١٩٩٦	دار سنابل	
١٩٩٧	دار سنابل	الشعر والشعراء
١٩٩٧	دار سنابل	بواكير
١٩٩٧	دار سنابل	نساء ورجال
		محمود مختار وضمير الأمة
١٩٩٧	دار سنابل	(شخصيات لامعة)

١٩٩٧	دار سنابل	مجموعات
١٩٩٧	دار سنابل	روايات مشهورة
١٩٩٧	دار سنابل	ألوان من الشخصيات
١٩٩٧	دار سنابل	رواد ورائدات
١٩٩٧	دار سنابل	رؤية
١٩٩٧	دار سنابل	خمسون كتابا
١٩٩٧	دار سنابل	أجيال روائية
١٩٩٧	دار سنابل	الحرية تنادى عشاقها
١٩٩٧	دار سنابل	مسرح ومسرحيون
		غرام رجل السياسة ورجل المسرح
١٩٩٨	دار سنابل	
١٩٩٨	دار سنابل	طه حسين والمرأة
١٩٩٨	دار سنابل	جولة قصصية
١٩٩٨	دار سنابل	ملامح فكرية
١٩٩٨	دار سنابل	جوته الشاعر والحب

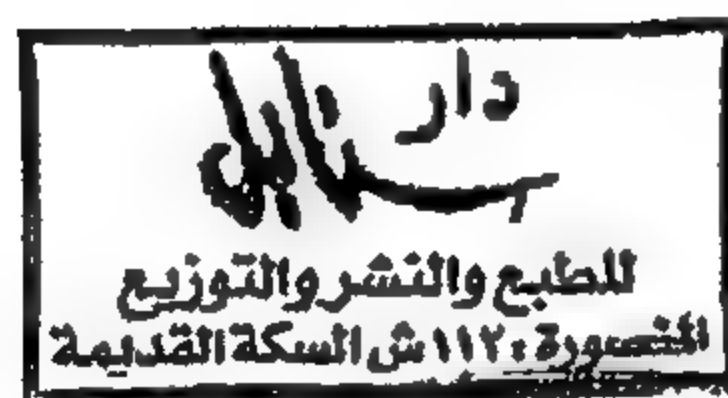
شخصيات يوسف السباعي

١٩٩٨	دار سنابل	
١٩٩٨	دار سنابل	يوسف السباعي ناقدًا
١٩٩٨	دار سنابل	قيم روحية
		أديب إسحق عاشق الحرية
١٩٩٨		"تاريخ المصريين" - الهيئة العامة للكتاب
		الحياة والفكر ومحمد السباعي
١٩٩٩	دار سنابل	
١٩٩٩	دار سنابل	أربعون كتابًا
١٩٩٩	دار سنابل	في زيادة
		شيخ مستنير ... مصطفى عبد الرازق
١٩٩٩	دار سنابل	
١٩٩٩	دار سنابل	واقع وخيال
١٩٩٩	دار سنابل	أصداء خافتة
١٩٩٩	دار سنابل	في مرآة الآخرين

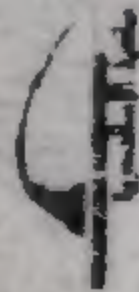
يوسف السباعي .. قصص وروايات

١٩٩٩	دار سنابل	
١٩٩٩	دار سنابل	وجها لوجه مع الشيوعية
٢٠٠٠	دار سنابل	ثلاثون كتابا
٢٠٠٠	دار سنابل	محمود البدوي
		أغنيات يوسف السباعي
٢٠٠٠	دار سنابل	
٢٠٠٠	دار سنابل	قصص هؤلاء
٢٠٠٠	دار سنابل	في عيون حواء
٢٠٠٠	دار سنابل	أقلام مكافحة
		قالوا في الإسلام والمسلمين
٢٠٠٠	دار سنابل	
٢٠٠٠	دار سنابل	شخصيات لها قصص
٢٠٠١	دار سنابل	عشرون كتابا
		فارس الحرية عبد الرحمن الكواكبي
٢٠٠١	دار سنابل	

٢٠٠١	دار سنابل	نبضات محمد الغزالي
٢٠٠١	دار سنابل	قسم وأعلام
٢٠٠١	دار سنابل	عشرة كتب
		محمد الغزالي ودفاع عن الإسلام
٢٠٠١	دار سنابل	
٢٠٠١	دار سنابل	فى السينما المصرية
٢٠٠١	دار سنابل	السينما عندنا هبوط مزمع
		محمد الغزالي وهموم المسلمين
٢٠٠٢	دار سنابل	
٢٠٠٢	دار سنابل	متابعات
٢٠٠٢	دار سنابل	معارك محمد الغزالي
		محمد الغزالي وتحطيم القيود
٢٠٠٣	دار سنابل	
		حارس العقيدة محمد الغزالي
٢٠٠٣	دار سنابل	
٢٠٠٤	دار سنابل	تنويعات
٢٠٠٥	دار سنابل	كلمات خضراء
٢٠٠٥	دار سنابل	قسمات يوسف السباعي
		دفاع عن الإسلام - نبضات محمد الغزالي
٢٠٠٦	ط١ دار سنابل	
٢٠٠٨	ط٢ دار سنابل	
٢٠٠٦	دار سنابل	قضايا وهموم



دار
سمائل
للنشر
والتوزيع
المنصورة ١١٢ شارع السكة القديمة



Bibliotheca Alexandrina



0695015